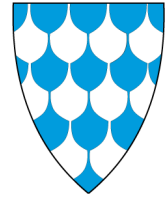

Detaljreguleringsplan for

Liahaugstølen

Planbeskrivelse med
konsekvensutredning

Produsent Areal⁺ AS, www.arenalpluss.no



Sist revidert: 23.01.2026

Vedtatt av kommunestyret: 07.05.2026

Planid: 202007

Arkivsak: 2020/2280

Oppdragsgiver: Framsyn Fritid AS

Rapportnavn: Planbeskrivelse med KU – detaljreguleringsplan for Liahaugstølen

Plan-id: 202007

Dato: 22.12.2022

Prosjektnr: 12700

Oppdragsleder: Espen Brustuen

Planbeskrivelse: Espen Brustuen

Kvalitetskontroll: Anders Kampenhøy

Areal+ AS, www.arenalpluss.no



Vedlegg:

- | | | |
|--------------------------------------|--------|----------|
| 1. Plankart | datert | 22.09.25 |
| 2. Planbestemmelser | datert | 22.09.25 |
| 3. ROS – analyse | datert | 23.11.22 |
| 4. Overvannsrapport | datert | 23.01.26 |
| 5. Helningskart | datert | 05.12.22 |
| 6. Sol-/skyggeanalyse | datert | 07.03.23 |
| 7. Illustrasjonskart – grøntstruktur | datert | 21.12.22 |
| 8. Overordna VA-plan | datert | 31.08.23 |
| 9. Vegplan/tegninger | datert | 17.01.23 |
| 10. Naturfaglig vurdering Biofokus | datert | 26.06.25 |

Innhold

| | |
|---|---------------|
| 1. Innledning..... | - 4 - |
| 1.1 Bakgrunn | - 4 - |
| 1.2 Hovedformål med planarbeidet..... | - 4 - |
| 1.3 Planavgrensning | - 5 - |
| 1.4 Planprosess (så langt)..... | - 5 - |
| 1.5 Vurdering av behov for konsekvensutredning | - 6 - |
| 2. Rammer og premisser for planarbeidet..... | - 8 - |
| 2.1 Nasjonale føringer..... | - 8 - |
| 2.2 Regionale føringer..... | - 9 - |
| 2.3 Kommunale føringer | - 9 - |
| 3. Beskrivelse av planområdet | - 14 - |
| 3.1 Beliggenhet..... | - 14 - |
| 3.2 Topografi, landskapstrekk og vegetasjon | - 13 - |
| 3.3 Eksisterende infrastruktur..... | - 18 - |
| 3.4 Kjente registreringer | - 24 - |
| 3.5 Lokaliseringsfaktorer | - 31 - |
| 4. Beskrivelse av planforslaget | - 34 - |
| 4.1 Hovedgrep i planen | - 34 - |
| 4.2 Endringer i forhold til gjeldende planer | - 34 - |
| 4.3 Plankart og tegnforklaring..... | - 36 - |
| 4.4 Arealregnskap..... | - 38 - |
| 4.5 Bebyggelse og anlegg | - 39 - |
| 4.6 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur..... | - 40 - |
| 4.7 Grønnstruktur..... | - 41 - |
| 4.8 Hensynssoner | - 41 - |
| 4.9 Bestemmelsesområder | - 42 - |
| 4.10 Annen teknisk infrastruktur | - 43 - |
| 4.11 Folkehelse og universell utforming | - 46 - |
| 4.12 Risiko og sårbarhet..... | - 47 - |
| 5. Konsekvensutredning..... | - 48 - |
| 5.1 Metode..... | - 48 - |
| 5.2 Omfang..... | - 50 - |
| 5.3 Beite og støpling..... | - 50 - |
| 5.4 Barns interesser..... | - 56 - |
| 5.5 Adkomst, nærføring og trafiksikkerhet | - 60 - |
| 5.6 Struktur på grøntområder, lekeområder/nærmiljøanlegg, skiløyper og turveier | - 68 - |
| 5.7 Nærhet til hytteeiendommer og boligfeltet..... | - 75 - |
| 5.8 Landskap, estetikk og byggeskikk..... | - 76 - |
| 5.9 Trafikkbelastning lokalt og mot Beitostølen sentrum..... | - 85 - |
| 5.10 Natur og klima..... | - 86 - |
| 5.11 Fortetting av eksisterende hytteområde | - 93 - |
| 6. Vurdering av innkomne merknader..... | - 95 - |

1. Innledning

1.1 Bakgrunn

Reguleringsplan for Liahaugstølen utarbeides på oppdrag for Framsyn Fritid AS av Areal+ AS. Det aktuelle området er ca. 0,8 km øst for Beitostølen sentrum, rett nord for Kiwi Beitostølen.

Planarbeidet har utgangspunkt i området H1 i kommunedelplan for Beitostølen fra 2011, samt behovet for hovedskiløype ut av Beitostølen sentrum.

Det er to ganger tidligere blitt varslet oppstart innenfor planområdet. Første gang het planområdet «reguleringsplan for FA11 ved Øvrevegen», og brev om varsel om oppstart var datert 05.11.2014.

Ved brev av 24.02.2015 varslet kommunen berørte grunneiere at de ønsket å utvide reguleringsområdet til også å gjelde H1, samt områdene rundt H1. I det samme brevet ba kommunen grunneierne inngå en samarbeidsavtale, som ville legge til rette for at arealet lot seg utvikle uhindret av eiendoms grensene.

Etter at slik avtale forelå, ble det på nytt varslet oppstart den 15.04.2016. Planområdet ble kraftig utvidet, og fikk betegnelsen «Reguleringsplan for H1». Planprogram for reguleringsplan for H1 ble enstemmig fastsatt av formannskapet 30.06.2016.

Etter 2016 stoppet planarbeidet opp i påvente av at noen satte seg i førersetet med sikte på å utvikle området. I løpet av 2019 og 2020 har forslagsstiller fått på plass avtaler med alle berørte grunneiere, som sikrer en samlet utvikling av området.

Avtalene omfatter med andre ord det arealet kommunen anmodet grunneierne skulle inngå i grunneiersamarbeidet i 2015, og som korresponderer med det planprogrammet det ble gitt tilslutning til i 2016. Fradelingene gjort i 2019-2020 korresponderer også med planutkastet fra 2016.

Nytt planprogram ble fremmet våren 2021 og i formannskapets vedtak av 24. juni 2021, ble planprogrammet avvist med bakgrunn i at det ikke er i samsvar med den gjeldende kommunedelplanen for Beitostølen. Derfor ble planprogrammet på nytt fremmet med et redusert byggeareal høsten 2021.

30. september 2021, i sak 63/21, fastsatte formannskapet planprogram for Liahaugstølen, men med en endring om at planområdet skal være i samsvar med kommunedelplanen for Beitostølen. Store deler av det opprinnelige planområdet fra 2015/2016 tas dermed ut av denne planen og skal vurderes i rullering av kommuneplanens arealdel. Planområdet er derfor innskrenket kraftig til kun å omfatte eksisterende hytteområder, H1, deler av skiløype mot Beitostølen sentrum med kryssing av Øvrevegen og nødvendige veier.

Reguleringsplan ble vedtatt av kommunestyret 25. april 2024. Ved vedtak av 11. desember 2024 opphevet Statsforvalteren i Innlandet kommunestyret sitt vedtak. Begrunnelsen for opphevelsen var først og fremst at kommunedirektørens saksframlegg i liten grad drøftet behovet for utbygging holdt opp mot andre konkurrerende interesser. Svakheterne ved saksframlegget gjorde etter Statsforvalteren sitt syn at politikerne ikke hadde et riktig vurderingsgrunnlag. De visste egentlig ikke verdien av arealet man åpnet for å bygge ned, og heller ikke virkningene for natur og klima.

Ved brev av 3. april 2025 påla kommunen deretter tiltakshaver naturkartlegging. Biofokus ble

engasjert til arbeidet, og gjennomførte feltarbeid 27. og 28. mai 2025. Rapport fra Biofokus med naturfaglig vurdering ble avgitt 26. juni 2025. Planbeskrivelsen er deretter oppdatert med Biofokus sine hovedfunn og vurderinger. Dette gjelder i første rekke punkt 3.4 i beskrivelsen av planområdet, samt konsekvensutredningen knyttet til natur og klima i punkt 5.10.

1.2 Hovedformål med planarbeidet

Hovedformål med planarbeidet er som følger (uprioritert rekkefølge):

- Tilrettelegge for utvikling av ny fritidsbebyggelse.
- Moderat fortetting av eksisterende hytteområder vest for Syverveg (økt utnyttingsgrad).
- Etablering av del av ny hovedskiløype fra Beitostølen sentrum.
- Legge til rette for etablering av områder for nærmiljøanlegg og legge om øvre deler av eksisterende skiløype fra Kiwi Beitostølen til Rød 1, slik at stigningsforhold blir mer optimale og tilpasset flere brukergrupper (utenfor planområdet).
- God adkomst til eksisterende og ny fritidsbebyggelse.

1.3 Planavgrensning

Planområdet er på ca. 126 dekar og skal tilrettelegges for eksisterende og ny fritidsbebyggelse. I tillegg til fritidsbebyggelse, tar planforslaget også for seg teknisk infrastruktur, friområder og skiløypetrasé.



Figur 1: Planavgrensning.

1.4 Planprosess (så langt)

Det ble avholdt oppstartsmøte med Øystre Slidre kommune den 16.12.20. Varsel om oppstart av reguleringsplanarbeid og høring av planprogram ble sendt naboer og aktuelle instanser og kunngjort i Avisa Valdres 29. mars 2021. I varslingsperioden har det blitt avholdt informasjonsmøter for flere interessentgrupper. Planprogrammet ble fastsatt av Øystre Slidre kommune 30. september 2021.

Alle innkomne uttalelser er referert og kommentert i kapittel 6, bak i planbeskrivelsen.

| | |
|--|---------------------|
| Oppstartsmøte | 16.12.2020 |
| Varsel om oppstart av planarbeid | 29.03.2021 |
| Informasjonsmøter | 24.-29.04.2021 |
| Frist for innspill til planarbeidet | 12.05.2021 |
| Planprogram fastsatt av kommunen | 30.09.2021 |
| Planforslag sendes til kommunen | desember 2022 |
| Første gangs behandling i planutvalget | 23.02.2023 |
| Planforslaget ute på høring | 17.04. – 05.06.2023 |
| Annen gangs behandling i planutvalget | 11.04.2024 |
| Vedtak i kommunestyret (opphevet) | 25.04.2024 |
| Ny behandling i planutvalget | 18.09.2025 |

1.5 Vurdering av behov for konsekvensutredning

Tiltaket er vurdert etter forskrift om konsekvensutredninger (FOR-2017-06-21-854). Gjeldende kommunedelplan for Beitostølen ble vedtatt 25.08.2012. Vestre del av planområdet (området for fortetting) inngår i eksisterende reguleringsplaner, områder som i kommuneplanen er vist som «reguleringsplan skal fortsatt gjelde». I utbyggingsområdet blir områder avsatt til fritidsbebyggelse og friområde omfordelt, i tillegg skal et areal regulert til lekeplass (FA11) i gjeldende reguleringsplan omreguleres til fritidsbebyggelse. I medhold av forskrifta § 6 b), vedlegg 1, pkt. 25 skal nye bolig- og fritidsboligområder som ikke er i samsvar med overordna plan konsekvensutredes.

Den nylig vedtatte samfunnsdelen av kommuneplanen for Øystre Slidre kommune legger opp til en fortettingsstrategi, og det planlegges derfor å øke utnyttelsesgraden i forhold til gjeldende kommunedelplan. Tiltaket skal derfor konsekvensutredes.

Planarbeidet ble innledet med utarbeidelse av et planprogram for å avklare rammene for planforslaget i samsvar med forskrift om konsekvensutredning.

Formålet med planprogrammet er at hensynet til miljø, naturressurser og samfunn skal ivaretas før plan og tiltak tillates gjennomført.

I samsvar med KU-forskrifta § 14 skal planprogrammet inneholde en omtale av:

- a) planen eller tiltaket, området det gjelder og de problemstillingene som i den konkrete saka synes å vere viktige for miljø og samfunn.
- b) forholda som etter kapittel 5 (innhaldet i KU'en) skal utredes, og hvilke metoder som er tenkt brukt for å skaffe nødvendig kunnskap.

- c) relevante og realistiske alternativ og hvordan disse skal vurderes i utredninga.
- d) plan- eller søknadsprosessen, med frister i prosessen, deltakere og plan for medvirkning fra grupper som påvirkes og andre.

Konsekvensene blir målt i forhold til 0-alternativet, som er utbygging av fritidsbebyggelse innenfor området H1 i henhold til gjeldende kommunedelplan og videreføring av FA11 som lekeplass.

Senere praksis fra Statsforvalteren fremhever at naturmangfoldloven ikke bare inneholder et utredningskrav. Vekting av natur opp mot andre relevante planhensyn skal være avgjørende for planens innhold. Planbeskrivelsen er oppdatert med nytt kunnskapsgrunnlag og en slik vekting av hensyn. For tema naturmangfold er tiltaket vurdert opp mot et 0-alternativ, som da i dette tilfellet er ingen utbygging. Med andre ord vurderes hvordan eksisterende natur påvirkes av en utbygging, og dette veies opp mot alternativet uten utbygging.

2. Rammer og premisser for planarbeidet

2.1 Nasjonale føringer

Kommunal planlegging må forholde seg til de lover, forskrifter, bestemmelser og retningslinjer som gjelder for kommunal planlegging og virksomhet. Disse skal ivaretas gjennom planprosessen uten at det blir gjort ei uttømmende opplisting her. Av de mest sentrale kan følgende nevnes:

Stortingsmeldinger

- St.meld. nr. 1 (2003-2004), Miljøvernpolitikk for en bærekraftig utvikling.
- St.meld. nr. 14 (2015-2016), Natur for livet. Norsk handlingsplan for naturmangfold.
- St.meld. nr. 16 (2004-2005), Leve med kulturminner.
- St.meld. nr. 26 (2006-2007), Regjeringens miljøpolitikk og rikets miljøtilstand.
- St.meld. nr. 34 (2012–2013) Folkehelsemeldingen - God helse – felles ansvar
- St.meld. nr. 35 (2012-2013), Framtid med fotfeste - kulturminnepolitikken.
- St.meld. nr. 40 (2002-2003), Nedbygging av funksjonshemmedes barrierer.

Rikspolitiske retningslinjer og rundskriv

- *Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging* – Kommunal- og moderniseringsdepartementet, fastsatt ved kgl.res. av 26.09.2014.
- Rundskriv, T-2/08- Miljøverndepartementet, *Om barn og planlegging*.
- *Regjeringens handlingsplan for universell utforming og økt tilgjengelighet, 2009-2013*
- *Retningslinje 2/2011 NVE, Flaum- og skredfare i arealplanar*, revidert 22.05.2014.
- *Den europeiske landskapskonvensjonen*, som trådte i kraft 1. mars 2004.
- *Lov om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven)*, av 19. Juni 2009.
- *Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging 2019-2023*, KMD - (2019)
- *Veileder Planlegging av fritidsbebyggelse*, Miljøverndepartementet (2005)
- *Folkehelsearbeid og planlegging etter plan- og bygningsloven*, Helsedirektoratet (2019)

Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging 2019-2023, KMD - (2019)

Etterspørselen etter nye fritidsboliger gjør at det blir høyere press på utmarksarealene. Den senere tid har det vært økt fokus på fortetting og god utnyttelse av de byggearealene som er tilgjengelig i kommuneplaner. Blant annet er ønsket om å minimere arealdisponeringen stadfestet i de nasjonale forventningene, blant annet drøftet i Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging 2019–2023, utgitt av Kommunal og moderniseringsdepartementet:

Fjell- og utmarksområdene i Norge er ressursrike og viktige produksjonsområder for landbruk, reindrift, energiproduksjon, reiseliv og mineralutvinning. De er leveområder for dyr og planter, utgjør et mangfold av unike landskap, og er attraktive for friluftsliv, fritidsbebyggelse og natur- og kulturarvsbasert reiseliv. Det er regjeringens mål å styrke verdiskapingen basert på landskaps-, natur- og kulturminneverdier samtidig som ressursene sikres for framtidige generasjoner.

Vekst i reiseliv og økt bruk av fritidsboliger gir grunnlag for lokal vekst og arbeidsplasser, med utvikling av infrastruktur og tjenestetilbud som også er til nytte for fastboende.

Fritidsboliger og turistmål med stor besøksfrekvens innebærer samtidig utbygging, transport, ferdsel og slitasje i natur- og friluftsområder. Det er viktig at slike forhold tas inn i planleggingen og at det legges til rette for økt aktivitet innenfor bærekraftige rammer.

Fortetting av eksisterende fritidsboligområder betyr mindre press på natur- og friluftsområdene. Regjeringen legger vekt på at utbyggingen skjer på en måte som sikrer kvalitet i områdene. Av hensyn til friluftsliv, landskap og naturmangfold er det viktig å unngå etablering av nye hytteområder over skoggrensen. Sammenhengende grønnstrukturer og god landskaps- og terrengtilpasning av infrastruktur og bebyggelse, er viktig. Det er også viktig å bevare større, sammenhengende områder uten hyttebebyggelse i fjellområder med stort press på arealene. Regional eller interkommunal planlegging kan avklare utbyggingspotensial og strategier på tvers av kommunegrenser. Det er viktig å vurdere langsiktige utbyggingsgrenser mot snauffjell og andre viktige landbruks-, natur-, friluft- og reindriftsområder.»

2.2 Regionale føringer

- Jordvernstrategi for Oppland
- Regional plan for klima, energi og miljø (2023-2030)
- Innlandsstrategien (2024-2028)

2.3 Kommunale føringer

Kommuneplanens samfunnsdel 2020 – 2032 (vedtatt 18.02.2021)

I kommuneplanens samfunnsdel er det definert mål og strategier for utvikling av kommunen. I tillegg er det en næringsstrategi og en arealstrategi. Arealstrategien fungerer som et grunnlag når kommunen nå reviderer kommuneplanens arealdel.

Spesielt relevante punkter fra samfunnsdelen:

- Klima og miljø
 - Fokus på fortetting av hytte- og bostedsområder og i slik grad unngå urørte områder. Ved utarbeidelse av område- og detaljplaner skal det være strengere krav i bestemmelsene til miljø og klima.
- Arealstrategi for Øystre Slidre
 - Det skal være en tydelig utbyggingsgrense (tidligere kalt fjellgrense), der det ikke skal legges ut nye utbyggingsområder utenfor denne grensa.
 - Det skal utarbeides en fortettingsstrategi for hytteområdene.

Kommunedelplan Beitostølen 2011-2023 (vedtatt 15.08.2011)

Gjeldende kommunedelplan for Beitostølen ble vedtatt 15. august 2011. I kommunedelplanen er godt over halvparten av planområdet omfattet av område der reguleringsplan fortsatt skal gjelde (område for økning av utnyttelsesgrad).

Det nye utbyggingsområdet i denne planen omfatter områder avsatt til fritidsbebyggelse og friområde i gjeldende kommunedelplan. Det legges også til grunn høyere utnyttelsesgrad enn i gjeldende kommunedelplan, som er på 15 %-BYA for H1.

Dette utløser krav om planprogram og konsekvensutredning etter plan- bygningslovens bestemmelser.



Figur 2: Utsnitt av eksisterende kommunedelplan for Beitostølen.

Sti- og løypeplan (vedtatt 16.06.2022)

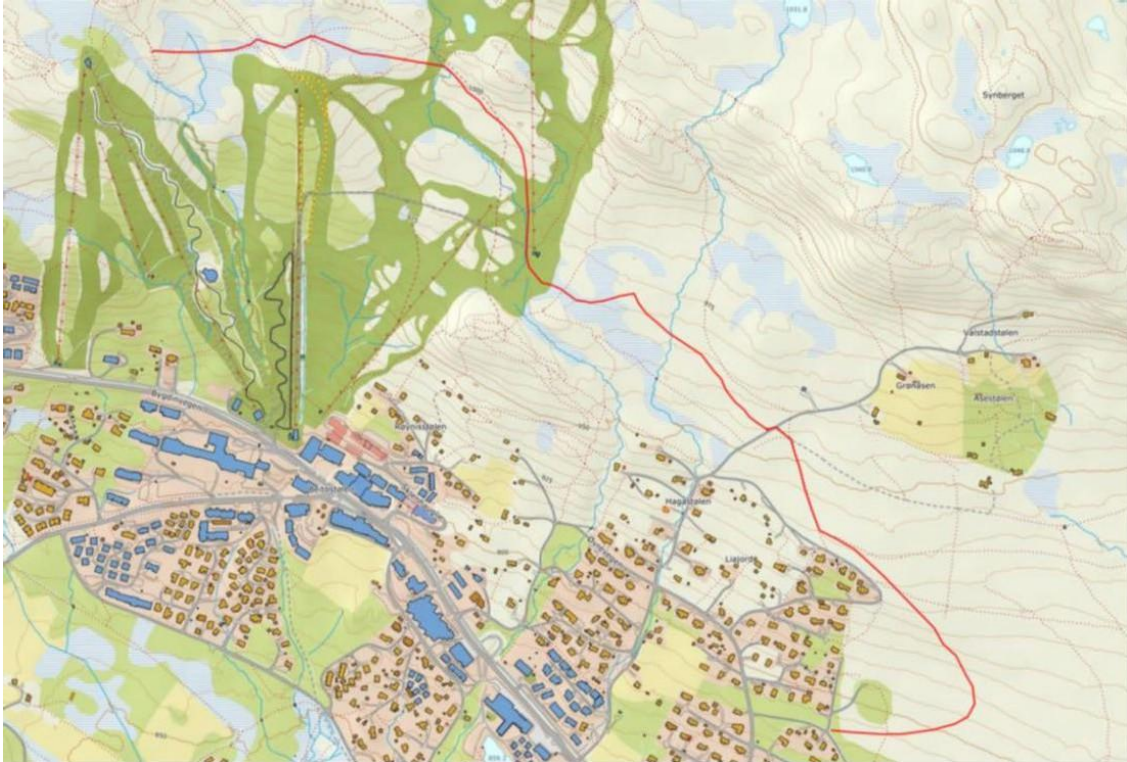
Kommunestyret vedtok i Kommunal planstrategi for 2020 -2023 (19.3.20) at gjeldende sti- og løypeplan skulle revideres. Førrige sti- og løypeplan ble vedtatt av kommunestyret i 2012 og det var behov for en revisjon for å få en plan som samsvarer med endringer som er gjort i tida som var gått, og vurdere nye tiltak. Sti- og løypeplan 2022-2026, er temaplan til kommuneplanen.

Spesielt relevante punkter fra planen:

- Flerfunksjonstrasé 1
 - «Det er ønskeleg å etablere fleirfunksjonstrasear som fungerer som ein gjennomgåande hovudrute for sykkel gjennom kommunen frå Beitostølen i nord til kommunegrensa mot Nord-Aurdal i sør, gjerne lenger. Ei løysing er å kople eksisterande stølsvegnett saman enkelte stader. I førre planperiode blei det opparbeida sykkeltrasé mellom Yddebu og Yddestølen. Desse traseane bør leggest til rette for å kunne nyttast av fleire brukargrupper.

Nokre av samanbindingsvegane er konfliktfylte. Vegane går gjennom viktige stølsområde med mange stølar i drift. Sykling kan gje trafikkutfordringar, og nye lett tilgjengelege vegar, kan gje endra beitemønster for dyra. Utfordringane er spesielt store for stølane på Heimre Hedalsstølen og Øystre Hedalsstølen. I desse områda er det spesielt mange stølar, gode beiteområde og mange beitedyr, samstundes som trykket frå andre brukarar av området er stort. Kommunen har hatt møte med grunneigarane i området. Attendemeldingane var at dei ikkje ynskjer trasear som leder turistar inn i området, og som gir ekstra utfordringar med omsyn på trekkvegar

for husdyra. Samla sett har dei gitt uttrykk for at utfordringane med turisttrafikken no er til å leve med, men at ein trasé for sommarbruk som leder folk attende frå bustad- og hyttefelta i Stølsle, opp og vestover mot Garli, fram til sykkelløypene, vil kunne redusere trafikken. Kommunen har derfor lagt opp til ein fleirfunksjonstrasé på denne strekninga (fleirfunksjonstrasé 1).»



Figur 3: Kart fra sti- og løypeplanen som viser fleirfunksjonstrasé 1.

- Beiteinteresser og arealbrukskonflikter
 - «I tiltaksdelen av beitebruksplanen er det lagt opp til å identifisere konfliktfylte område mellom beiteinteresser og anna bruk. Så langt i arbeidet er det spesielt i området Øystre - og Heimre Hedalsstølane at det er registrert dei største utfordringane. Hedalsstølane er viktige beiteområde med mykje beitedyr og folk på tur. I beitebruksplanen er det foreslått å etablere hensynssoner for stølsdrift kring enkelte stølsområde. Sti- og løypeplanen legg til grunn at det i samband med arealdelen blir innført ei slik sone kring stølane i området kring Hedalsstølane.

...Det er vidare eit mål at sti- og løypeplanen også skal vera eit viktig verktøy der ein tek sikte på å bruke informasjon, skilting og tilrettelegging for å styre ferdsel slik at konfliktane blir mindre. Slik kan etablering av konkrete og tilrettelagde trasear for ymse bruk vera gode tiltak for å avgrense 32 konfliktane. I tillegg vil arbeidet med å utarbeide informasjons- og skiltplan bli ein viktig del av sti- og løypeplanens handlingsplan, der støls- og beiteinteressene må vera sterkt representerte som rådgjevarar.»

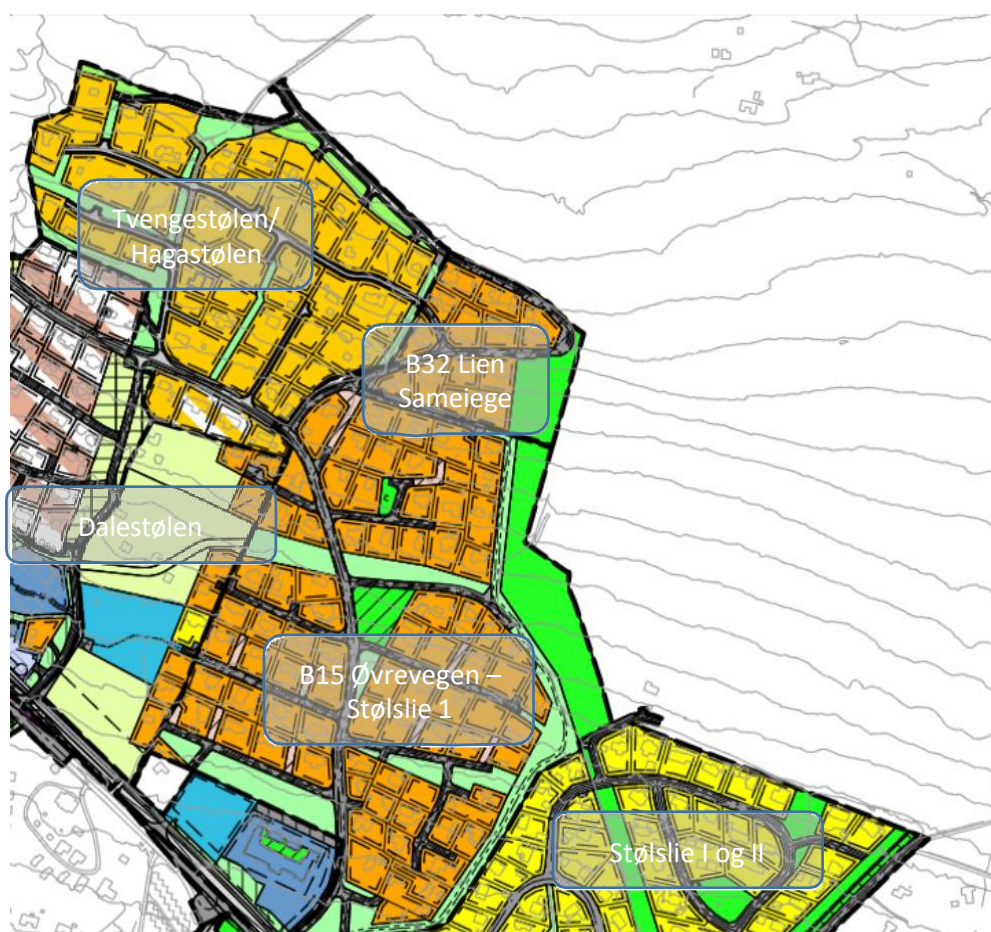
Reguleringsplaner i området

Planområdet omfattar areal innanfor følgjande eksisterende reguleringsplaner:

| Plan-ID | Navn | Ikrafttredelsesdato |
|---------|---|---------------------|
| B32 | Lien Sameige | 04.09.1997 |
| 201707 | Reguleringsendring Hagastølen og Tvingestølen | 25.03.2021 |
| B15 | Øvrevegen – Stølsie I | 24.06.1999 |

Tilgrensende reguleringsplaner:

| Plan-ID | Navn | Ikrafttredelsesdato |
|---------|-----------------|---------------------|
| B20 | Dalestølen | 04.09.1997 |
| B40 | Stølsie I og II | 30.01.2020 |



Figur 4: Eksisterende reguleringsplaner i området.

Klima+

Øystre Slidre kommune arbeider for en bærekraftig utvikling som imøtekommer dagens behov, uten å ødelegge mulighetene for at kommende generasjoner skal få dekket sine behov. Som en del av dette arbeidet er prosjektet «Klima+» etablert. Målet med Klima+ er å etablere et kompetansemiljø for fremtidig hyttebygging, der byggeprosess og hyttebruk, inkludert transport, skal gi et positivt klimaavtrykk: Hovedsatsningsområdene er:

- Arealutnytting

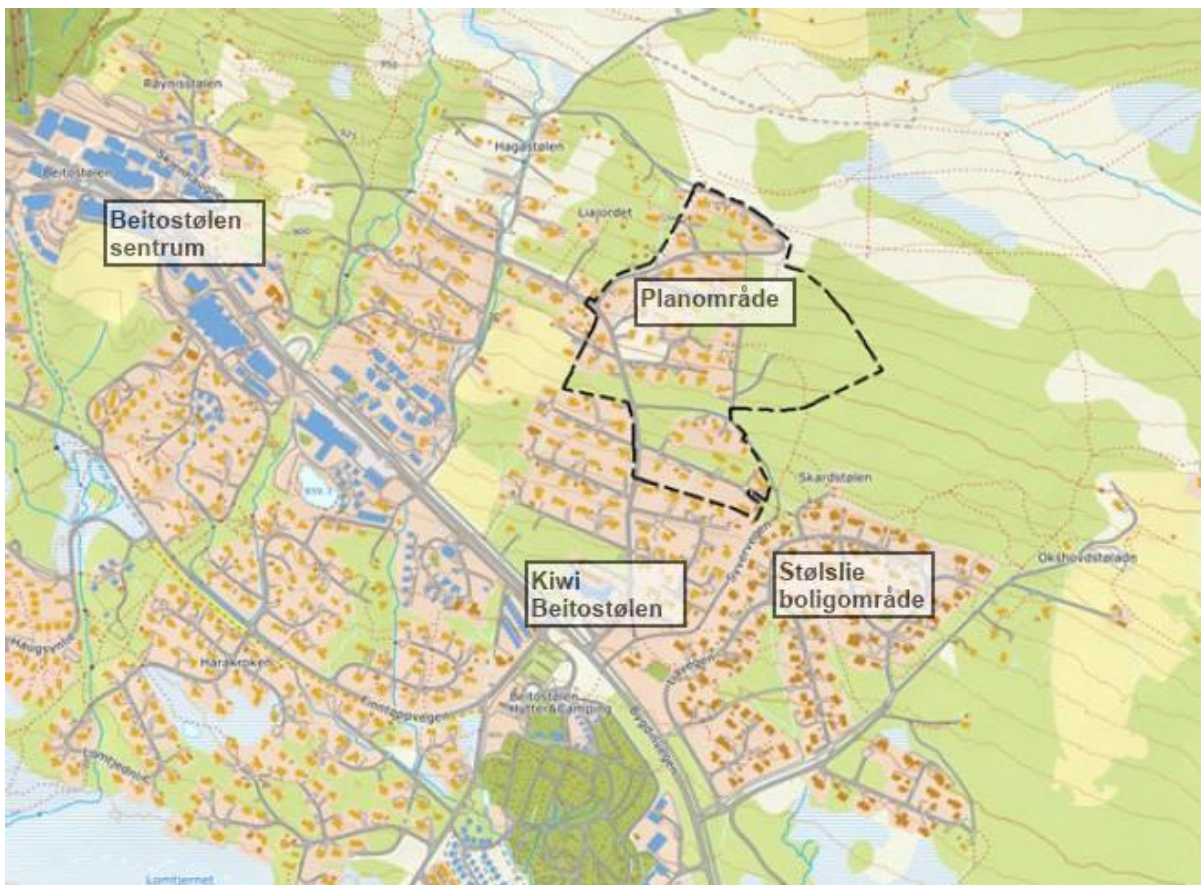
- Ulike størrelser, med fokus på mindre enheter og fortetting
- Minimere infrastruktur til vann og veg
- Vurdere dyreliv, natur og type areal
- Materialbruk og materialtransport i byggefase
 - Type materialer
 - Kortreist materialer
- Energibruk og energifleksibilitet
 - Effektive systemer
 - Fleksible løsninger
- Transport til og fra fritidsboligene
 - Hente- og fraktetjenester for mennesker, mat og materialer
 - Senterutvikling lokalt på Heggenes og Beitostølen
- Miljøavtrykk fra bruk og drift
 - Mindre areal
 - Opplæring i miljøvennlig atferd
 - Delingsøkonomi for transport, utstyr og areal
 - Gjenbruk og bytting
 - Dyrke selv, kortreist og klimavennlig mat



3. Beskrivelse av planområdet

3.1 Beliggenhet

Planområdet ligger på oversiden av fylkesveg 51, ca. 800 meter øst for Beitostølen sentrum, og grenser mot Stølsli boligfelt i sør og eksisterende hyttefelt overfor Kiwi-butikken i vest. Møt øst og nord er det LNFR-områder. Beitostølen sentrum ligger på rundt 900 moh. Planområdet ligger sørvendt med gode solforhold. I Beitostølen sentrum finnes butikker, serveringssteder, leiligheter og fritidseiendommer og infrastruktur som parkeringsplasser, torg, baseområde for skiheis og aktiviteter. Området har et bymessig preg med tette flater og begrensa med grønne areal. En stor del av ikke-bygd areal er kjøreareal eller parkeringsplasser på bakken.



Figur 5: Oversiktskart.

3.2 Topografi, landskapstrekk, vegetasjon

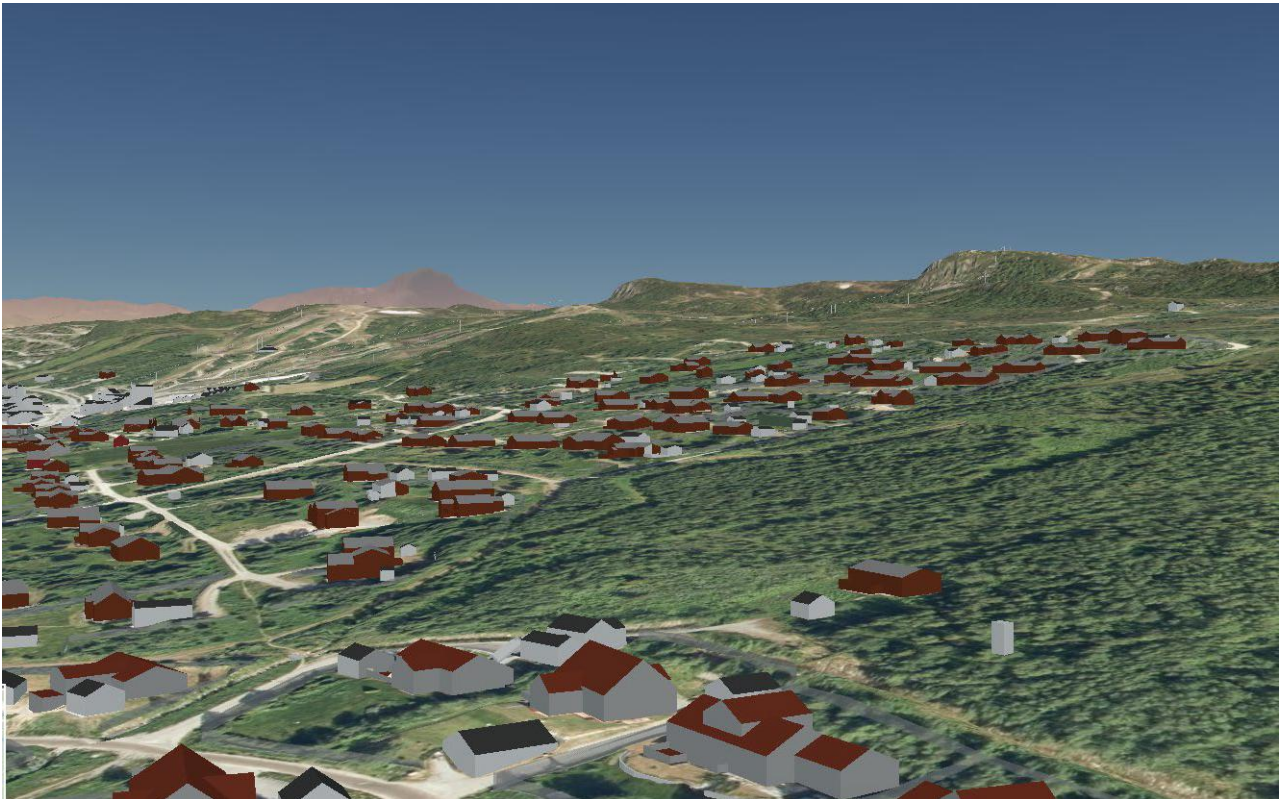
Planområdet ligger i et skrående terreng fra ca. 875 til 935 meter over havet. I bonitetskartet til NIBIOs kartløsning «Kilden» er de ubebygde delene av planområdet i hovedsak klassifisert som «åpen jorddekt fastmark» med innslag av «uproduktiv skog». Skogen er definert som lauvskog.

Planområdet består i en vestre del som i stor grad allerede er ferdig utbygd og en østre del som ikke har bebyggelse.

Den vestre delen har hytter med varierende grad av gjenværende naturlig vegetasjonsdekke og i stor grad er tresjiktet kuttet ned for bedre utsikt. Tomtene er i hovedsak opparbeidet med masser

som dekker over opprinnelig vegetasjonsdekke. Det er tydelig bevart et visst kildetrykk av vann gjennom løsmassene også i vest, med mye høgstaudearter som tyrihjem som vokser mellom hyttene, også på fyllinger.

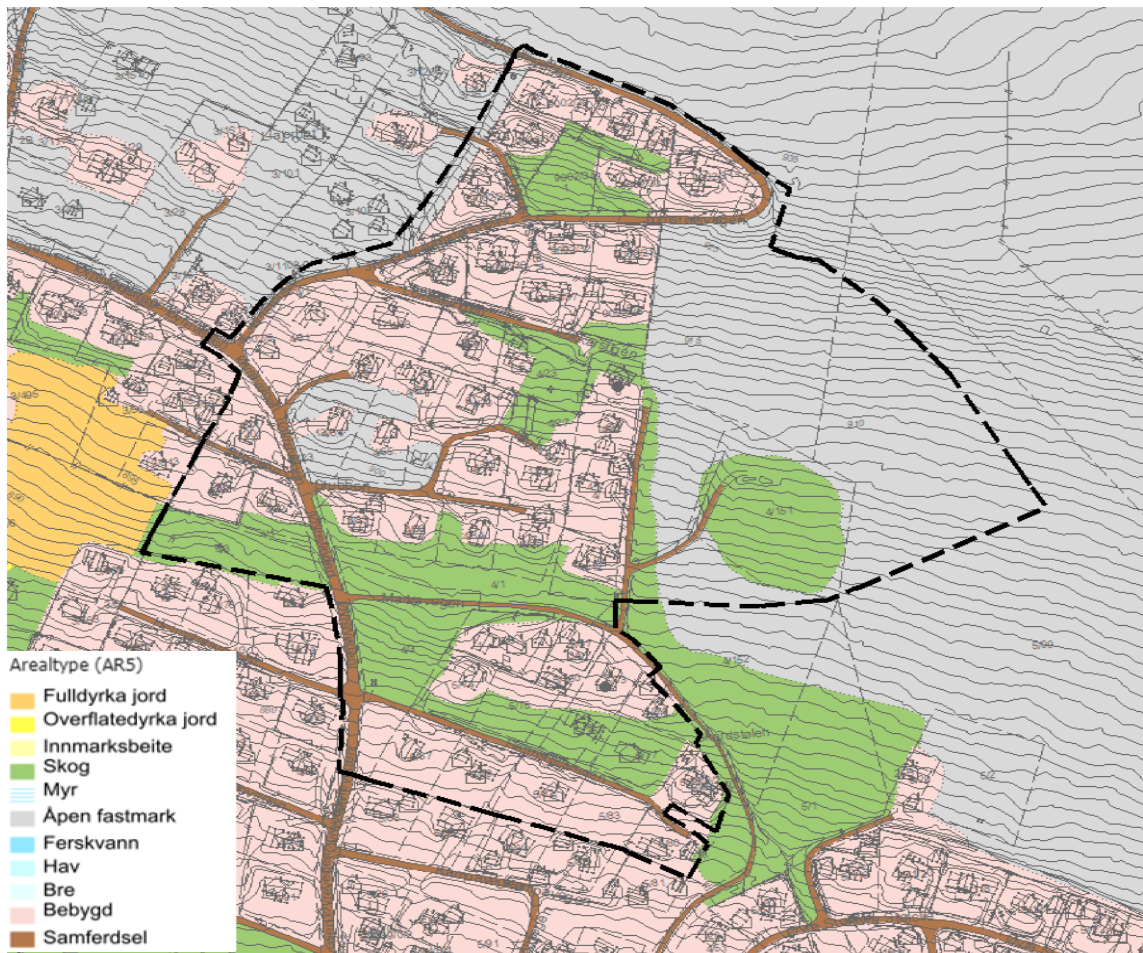
I den ubebygde delen i øst dominerer bjørk på fastmark med klar kildepåvirkning. Skogen er mer og mindre hogstpåvirket. Mindre partier har små grunne myrer med typisk tilhørende arts mangfold. Den østre delen har som nevnt over stort sett vært del av tidligere fellesbeite, men er i dag vurdert som fastmarksskogsmark (i stor grad høgstaudeskog), men også noe blåbærskog og bærlyngskog. I nord er det et mindre parti som er vurdert som boreal hei da gjengroingen på disse skinneste delene er kommet kortere enn på de produktive delene i sør. Den østre delen er noe påvirket av en oppbygd vei og tilhørende fylling i enden av denne vest og nord for FBK2. Det er også en skiløype i vestre del som holdes åpen, men er i liten grad fylt opp.



Figur 6: Planområdet sett fra sørøst. Beitostølen sentrum i venstre kant av bildet.



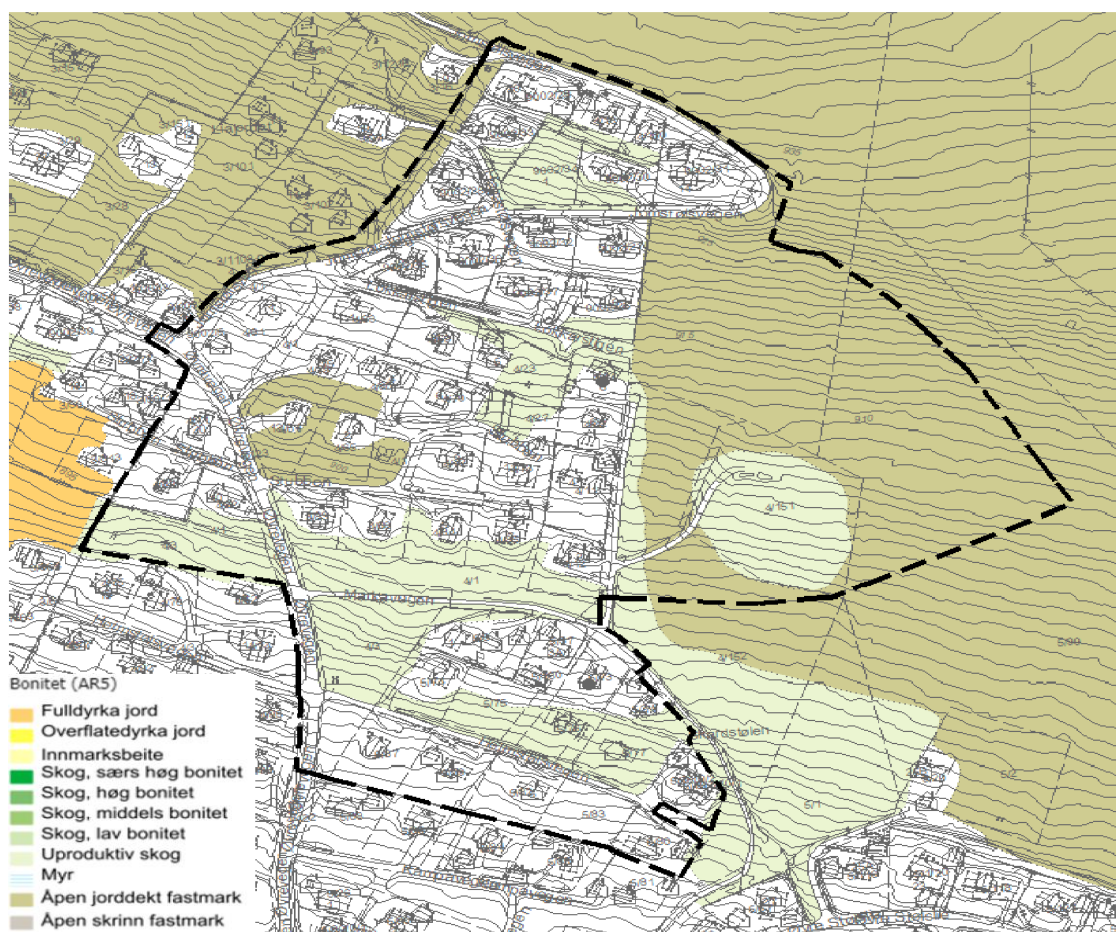
Figur 7: Planområdet sett fra vest.



Figur 8: Arealtyper i planområdet.



Figur 9: Typisk vegetasjon i utbyggingsområdet.



Figur 10: Bonitetskart

3.3 Eksisterende infrastruktur

Bebyggelse

Innenfor planområdet er det ca. 50 eksisterende fritidsboliger som er en del av et større hyttefelt. Dette har hovedsakelig blitt bygget ut helt siden gjeldende reguleringsplaner ble vedtatt på slutten av 90-tallet. Tomter til eksisterende fritidsboliger har en størrelse på ca. 1000-1500 m², dvs. relativt store tomter.



Figur 11: Typisk fritidsbolig i dagens hyttefelt.

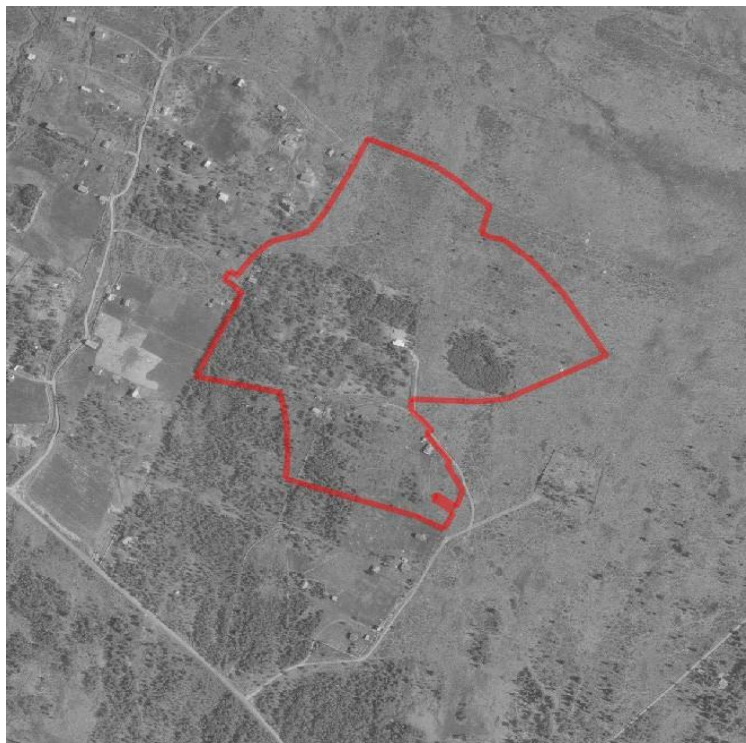
Sørøst for planområdet er boligområdet Stølsli, regulert gjennom reguleringsplan for Stølsli I og II. Boligområdet har også blitt bygget ut siden slutten av 90-tallet, da reguleringsplanene for området ble vedtatt. Tomtene er i overkant av 1000 m². Det tillates en mønehøyde på 8,0 meter over gjennomsnittlig planert terreng og en største høyde over laveste planerte terreng på 9,0 meter. Maksimal utnyttelse er 30 %-BYA.



Figur 12: Fra boligområdet Stølsli.

Beitostølen har utviklet seg over lang tid. På 60-tallet var området hovedsakelig et stølsområde. Utover 80 og 90 tallet begynte hytteutbyggingen, med stor oppgang etter år 2000. På Beitostølen har man som et av få steder et godt definert sentrum, hvor det meste er tilrettelagt for turistvirksomhet.

Bebyggelsen i planområdet har gradvis kommet opp over flere år. Flyfotoene under viser utviklingen fra 1963 frem til 2019. Som det kommer frem av fotoene, har det vært størst utbygging de siste 20 årene.



Figur 13 Flyfoto fra 1963.



Figur 14: Flyfoto fra 1987.



Figur 15: Flyfoto fra 2005.



Figur 16: Flyfoto fra 2019.

Trafikk/adkomst/renovasjon

Hovedvegen forbi planområdet er Bygdinvegen, fylkesveg 51, som går mellom Randen i Vågå og Gol. Vegen er vinterstengt over fjellovergangen Valdresflye, mellom Maurvangen og Beitostølen. Vegen har god kapasitet, men på noen dager i året kan vegen være overbelastet. ÅDT (årsdøgnstrafikk) forbi avkjøring til planområdet er 2500. Hovedadkomsten til planområdet er via Øvrevegen, avkjøring ved Kiwi Beitostølen. Planområdet kan også nås fra andre avkjøringer fra fylkesvegen, via Grønåsvegen og Åsvegen.

I tillegg til Øvrevegen, er Jomstølsvegen, Lokkarstigen, Stubben, Markavegen, Syvervegen og Heimstølsvegen allerede etablerte adkomstveger internt i planområdet.

Fra krysset Fv. 51 x Øvrevegen er det gang- og sykkelveg bort til Beitostølen sentrum.

Det er ikke egen renovasjonsordning innenfor planområdet i dag.



Figur 17: Krysset fylkesveg 51 x Øvrevegen.



Figur 18: Øvrevegen.

Vann og avløp

Det er krav om tilknytning til offentlig vann og avløp. Offentlig ledning for vann og avløp ligger langs vegene Øvrevegen og Øvre Stølslie.

Fordelingsnett og ev. oppdimensjonering på deler av eksisterende ledningsnett vil bli vurdert i forbindelse med VA-detaljprosjektering av utbyggingsområdet.

Strøm/fiber

Det er innlagt strøm i eksisterende hytter. Eksisterende trafo (EA1) i planområdet ligger i krysset Øvrevegen x Heimstølsvegen. Griug AS har nettkonsesjon i planområdet. Høyspent- og fiberkabel går like forbi planområdet.



Figur 19: Eksisterende trafo i krysset Øvrevegen x Heimstølsvegen.

Fjernvarme

Stølslie Biovarme AS er av NVE tildelt fjernvarmekonsesjon for Beitostølen. Med fjernvarmekonsesjon følger anledning for kommunen til å vedta tilknytningsplikt. For planområdet har kommunen vedtatt tilknytningsplikt.

3.4 Kjente registreringer

Kulturmiljø / kulturminner/Sefrak-registreringer

Det er tidligere gjennomført arkeologiske registreringer i planområdet. Det er ikke påvist automatisk fredete kulturminner eller andre verneverdige kulturminner.

Dersom det i forbindelse med tiltak i marka likevel blir funnet automatisk fredete kulturminner som ikke er kjent, skal arbeidet straks stanses i den grad det berører kulturminnene eller deres sikringssoner på fem meter, jf. lov om kulturminner § 8. Melding skal snarest sendes til kulturminnemyndighetene i Innlandet fylkeskommune slik at vernemyndighetene kan gjennomføre en befarings og avklare om tiltaket kan gjennomføres og eventuelt vilkårene for dette.

Biologisk mangfold

Det ble gjort søk i Miljødirektoratets naturbase 24. oktober 2022. Naturtypen slåttemyr er oppgitt å være registrert innenfor planområdet. Kartlegging foretatt av Biofokus i mai 2025 viser at tidligere kartlegging ikke har vært korrekt, og at det biologiske mangfoldet innenfor planområdet avviker fra det som ligger inne i naturbasen.

Det er generelt lite myr innenfor mye av lokaliteten og dette området har i lang tid vært del av fellesbeite og har ikke vært slått. Innenfor det undersøkte området i 2025 er nesten alt areal fastmark og kun små lommer har våtmarksvegetasjon i form av mindre åpne myrflekker. Den kartlagte boreale heia har lav lokalitetskvalitet som følge av gjengroing. Naturområder i form av myr og skog har noe høyere kvaliteter, men er ikke definert som noen naturtypelokalitet i henhold til Miljødirektoratets instruks, jfr. punkt 3.2. i Biofokus sin rapport.

Resultat fra feltbefaring og uttrekk fra Artskart viser at det er registrert 2 arter av rødlistede fugler, 1 art av rødlistede karplanter, en rødlistet lavart, en rødlistet mose og ett rødlistet pattedyr (hare), se figur 20. Det er ikke gjort grundige undersøkelser av mangfoldet av alle artsgrupper, i første rekke av karplanter, lav og moser. Mogop ble funnet med en del forekomster i nordre del av planområdet og rett utenfor planområdet og er i all hovedsak fanget opp av avgrenset naturtypelokalitet, boreal hei. Gryntjafs ble funnet på én bjørk i skogområdet som ikke var nedbeitet for 60 år siden (FBK2). Skrukkemose ble funnet sparsomt et par steder på en liten myr helt i østre kant av planområdet. Mogop og gryntjafs er forventet å forekomme spredt til lokalt vanlig i landskapet rundt Beitostølen i samme høydelag som planområdet. Skrukkemose har relativt få funn og det er noe usikkerhet rundt hvor vanlig denne arten er i regionen. Den finnes trolig flere steder i området, men det er noe biologene ikke kan si sikkert.

Ellers vises det til punkt 5.10.1 i denne planbeskrivelsen, som redegjør nærmere for Biofokus sine funn og konklusjoner.

| Artsgruppe | Vitenskapelig navn | Norsk navn | Kategori | Siste funn |
|------------|----------------------------|-------------|----------------|--------------|
| | <i>Poecile montanus</i> | granmeis | Sårbar (VU) | |
| | <i>Chloris chloris</i> | grønnfink | Sårbar (VU) | 28. mai 2025 |
| Karplanter | <i>Pulsatilla vernalis</i> | mogop | Nær truet (NT) | 28. mai 2025 |
| Lav | | gryntjafs | Nær truet (NT) | 28. mai 2025 |
| Moser | <i>Stereodon pratensis</i> | skrukkemose | Nær truet (NT) | 28. mai 2025 |
| Pattedyr | <i>Lepus timidus</i> | hare | Nær truet (NT) | |

Figur 20: Røddlistearter registrert i planområdet

Friluftsliv

Det er svært gode muligheter for friluftsliv i området, både sommer og vinter. Skiløypene i området kjøres med jevne mellomrom med høy kvalitet. Skiløypenettet består av 320 km maskinpreparerte langrennsløyper.

På sommeren kan man nyte fjellet på oppmerkede DNT-stier. Fra Beitostølen kan man gå i stølsområder og flate viddeområder, eller kan man oppsøke brattere terreng i Jotunheimen. Kjente fjell som Bitihorn ligger like i nærheten, mens Besseggen ligger over Valdresflya.

Det er to skisenter i nærheten av planområdet, Beitostølen Alpenser og Raudalen alpenser. På Beitostølen Skisenter er det til sammen 12 nedfarter, hvorav to er flombelyst for kveldskjøring. Skiområdet starter midt i Beitostølen sentrum og strekker seg opp til 1.100 m.o.h. på Søndre Knaushøgdi. I Raudalen er det FIS-godkjente nedfarter og man kan nå alpenseret med skibuss.

Det er et godt utbygd stinettverk som også egner seg til sykling. I tillegg finnes Beitostølen Trail Arena som er tilrettelagt stisyklingsnett.

Andre aktiviteter i området er ridning, hundekjøring, castskiing m.m.



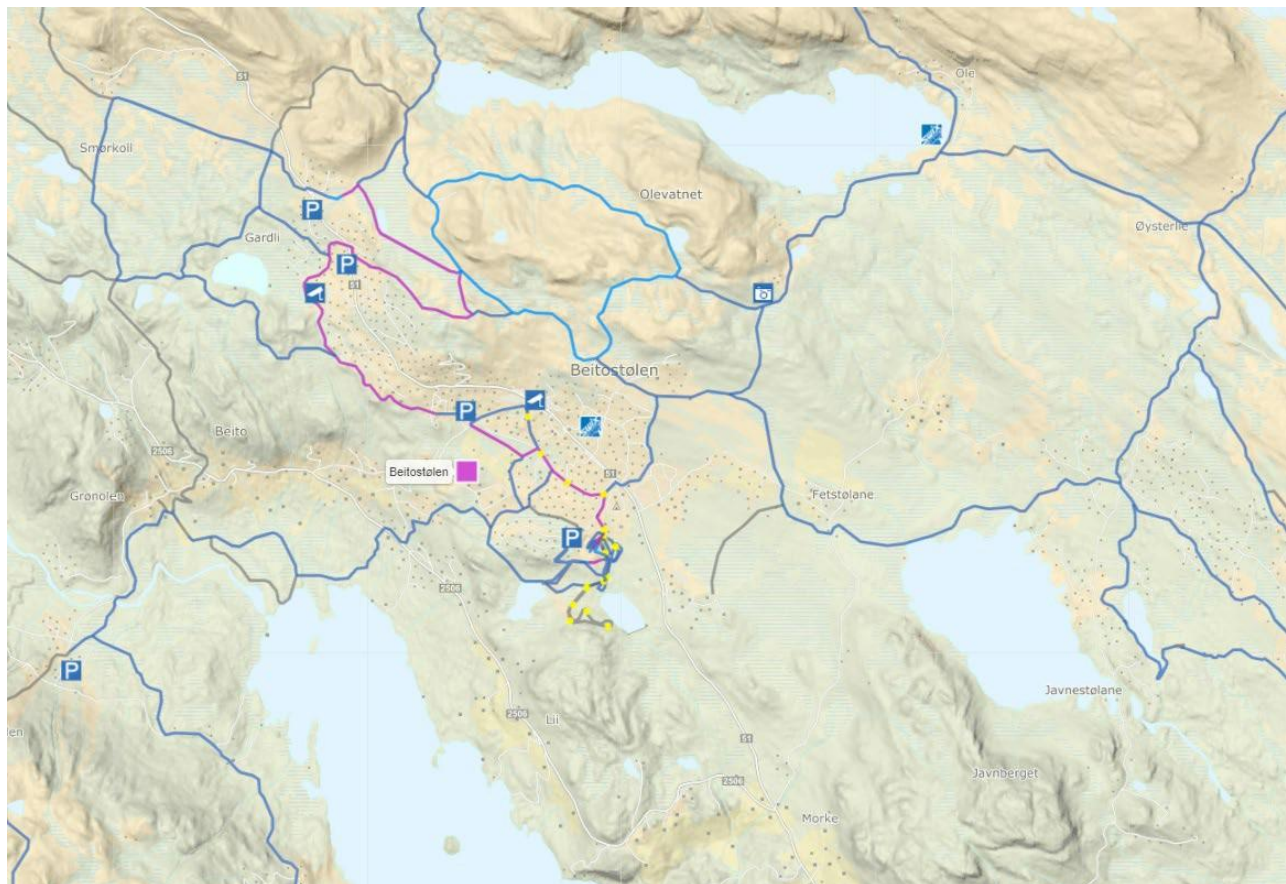
Figur 21: Beitostølen Trail Arena



Figur 22: Gode skimuligheter.



Figur 23: Alpinkart for Raudalen og Beitostølen skisenter.

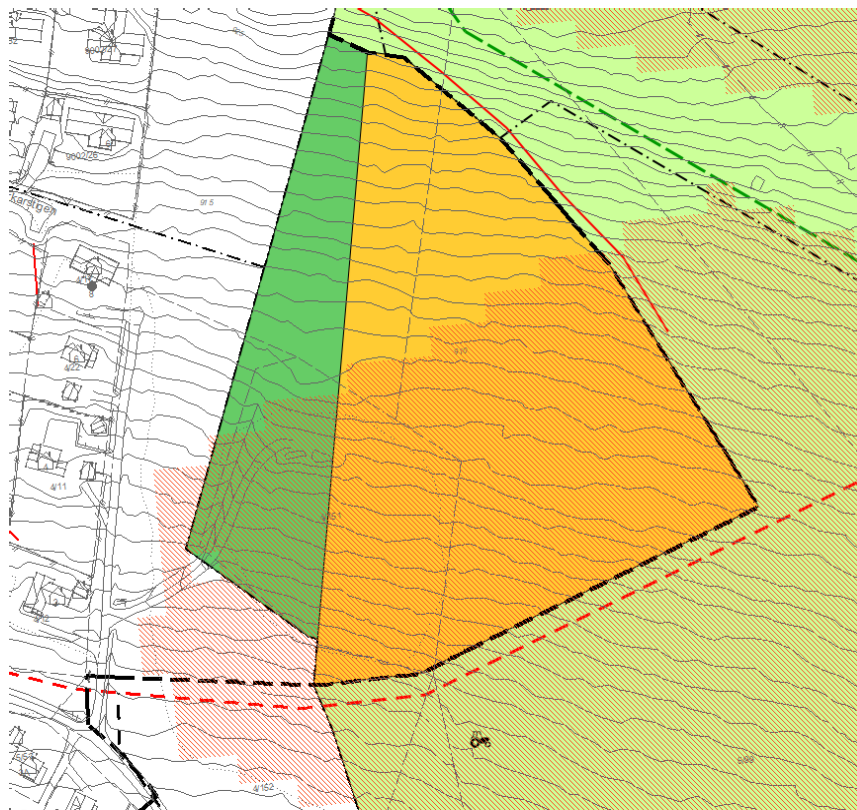


Figur 24: Preparerte løyper i og rundt Beitostølen.

Landbruk og beiteinteresser

De ubebygde områdene i planområdet består i hovedsak av åpen jorddekt fastmark og skog. Områdene er klassifisert som utmarksbeite av svært god kvalitet. Etter at gjeldende kommunedelplan ble vedtatt, ble det satt opp sperregjerde for beitedyr nord og øst for planområdet, slik at beitedyr ikke kommer inn i planområdet.

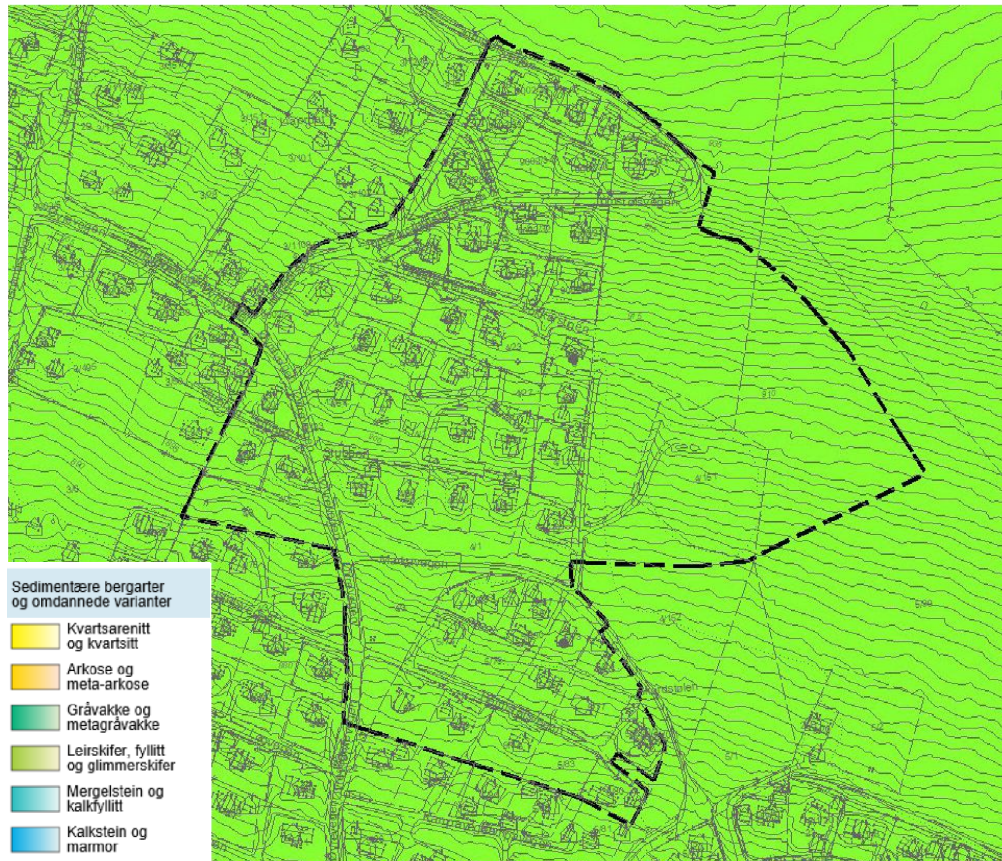
Innenfor planområdet er det ikke dyrka jord, men ca. 20 daa er klassifisert som dyrkbar jord. Arealene er i overordnet plan avsatt til byggeområde.



Figur 25: Utbyggingsområdet i kommunedelplanen. Arealer klassifisert som dyrkbar jord i rød skravur.

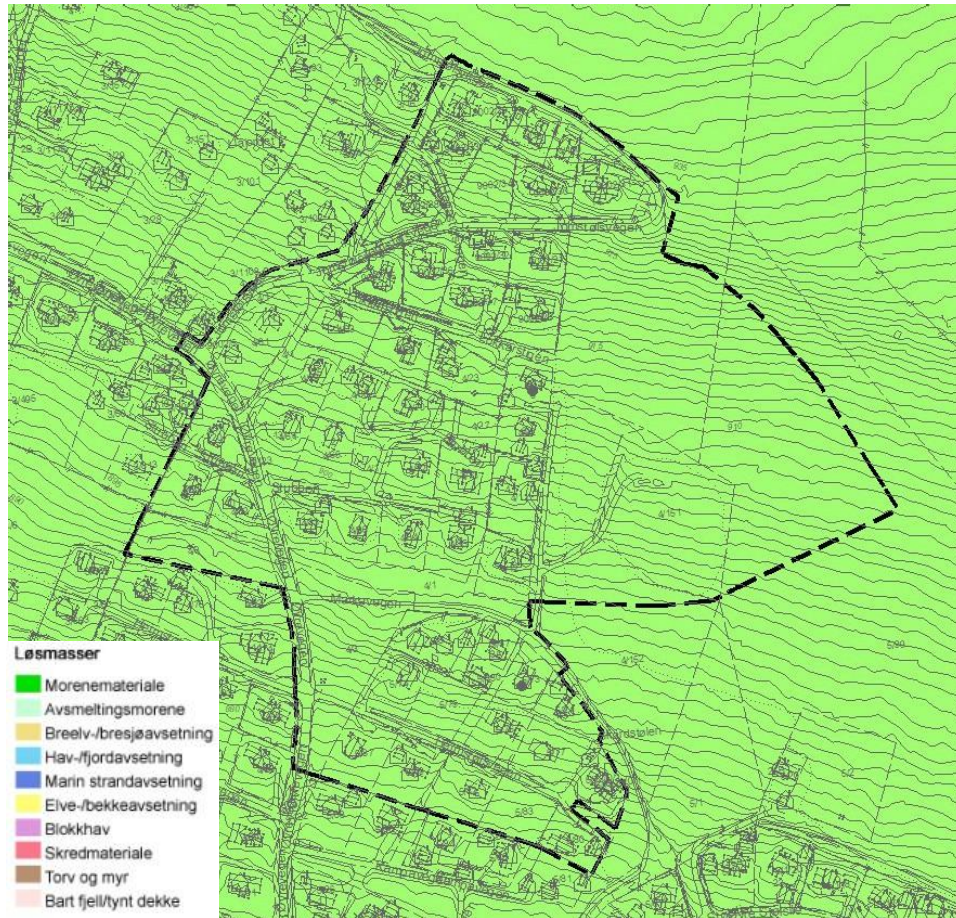
Geologi og løsmasser

NGU har registrert bergarter i området. Berggrunnskartet viser at planområdet er inne i et større område med følgende beskrivelse av berggrunn: «Fyllitt til kvartsfyllitt, grå, underordnet grafittisk fyllitt, mørk kvartsitt og finkornet grå kalkspatmarmor.»



Figur 26: Berggrunnskart.

Løsmassene består av sammenhengende morenemateriale dekket av stedvis stor mektighet. Materiale er sammenpakket og kan inneholde alt fra leire, stein og blokker. Materiale er plukket opp, transportert og avsatt av isbreer, vanligvis hardt sammenpakket, dårlig sortert og kan inneholde alt fra leire til stein og blokk. Moreneavsetningene har en tykkelse fra 0,5 m til flere titalls meter.



Figur 27: Løsmasser

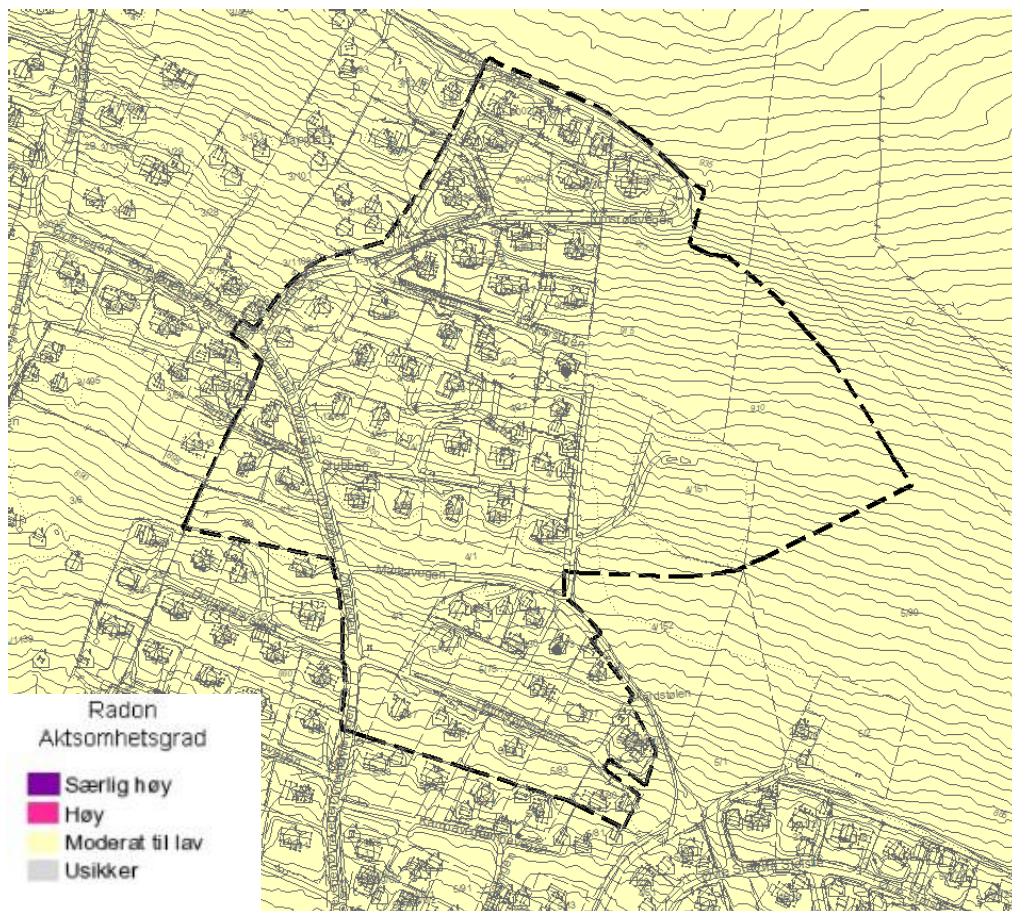
Barn og unge

Barn og unges bruk av området i dag er i hovedsak knyttet til skiløypene/turstiene i området. Det er ikke registrert at planområdet er i bruk til barns lek eller uteopphold utover vanlig friluftsliv.

Gjeldende reguleringsplaner inneholder et areal regulert til lekeplass og flere områder regulert til friområder. Lekeplassen og deler av friområdene er ikke opparbeidet slik intensjonen var da planene ble vedtatt. Mer om dette i punkt 5.4.

Radon

Planområdet har registrert moderat til lav aktsomhetsgrad av radon. Teknisk forskrift (TEK17) omhandler radon og ny bebyggelse innenfor området vil forholde seg til kravene i forskriften.



Figur 28: Radon

Naturfarer

Planområdet er ikke innenfor eller i nærheten av faresoner eller aktsomhetssoner, jf. NVE Atlas. Det er utarbeidet en overvannsrapport for utbyggingsområdet.

Spesielle miljøforhold (støy, støv og vann- og grunnforurensning)

Det er ingen kjente problemer knyttet til forurensning, støv, støy eller lukt i planområdet.

3.5 Lokaliseringsfaktorer

Kollektivtransport

Det er mulig å nå Beitostølen med buss fra de sentrale områdene på Østlandet og Vestlandet. Valdresekspressen dekker store deler av tilbudet, men det finnes også regionale tilbud i tillegg. Det er gangavstand fra nærmeste bussholdeplass til planområdet.



Linje: **NW160**

Reisetid mellom Oslo og Årdal: **ca. 5 timer**

Linje: **NW 161**

Reisetid mellom Oslo og Beitostølen: **ca. 3 timer og 47 minutter**

Linje: **NW163**

Reisetid mellom Oslo Lufthavn og Beitostølen: **3 timer 40 minutter**

Figur 29: Holdeplasser på Valdresekspressen.



Figur 30: Gåavstand til nærmeste bussholdeplass.

Servicetilbud

I Beitostølen sentrum er det et bredt utvalg av butikker, restauranter, utesteder, hoteller, spa og andre servicetilbud.

Rekreasjons- og friluftsområder

Både lokalbefolkning, dagsturister og hyttebrukere bruker dette området til rekreasjon og friluftsliv. Rundt planområdet er det fjell og skogområder. Det er gode muligheter for fotturer, sykkelturner, langrenn, alpint og fjellski. Nærheten til disse mulighetene gjør Beitostølen til et attraktivt område for fritidsbeboere.

Lokalklimatiske forhold

Den lange, snøsikre vinteren med mye snø er en av hovedårsakene til Beitostølen sin popularitet. Normalt legger snøen seg i november og varer til medio mai. Det er store temperaturvariasjoner gjennom året, fra omtrent +17 til -20.

4. Beskrivelse av planforslaget

4.1 Hovedgrep i planen

Planforslaget viser både eksisterende frittliggende fritidsbebyggelse, feltene FBF1-10, og ny konsentrert fritidsbebyggelse, feltene FBK1-3. Areal regulert til lekeplass, FA11 i gjeldende reguleringsplan for Øvrevegen - Stølsie I, er foreslått omregulert til frittliggende fritidsbebyggelse i dette planforslaget, felt FBF11. FBF11 er gitt tilsvarende bestemmelser som eksisterende frittliggende fritidsbebyggelse. Videre er det regulert adkomstveger, skiløype og grønnstruktur. Et viktig grep i planen er kryssing av skiløype over Øvrevegen mot Beitostølen sentrum/Stølstunet.

Det nye utbyggingsområdet, feltene FBK1-3, er foreslått som en naturlig utvidelse av eksisterende hyttefelt med eldre fritidsbebyggelse. I FBK tilrettelegges det for konsentrert fritidsbebyggelse, hvor bygninger skal ha en maksimal gjennomsnittlig mønehøyde på 9,5 meter. Maksimal mønehøyde er 10,5 meter. Byggene skal ha en variasjon i høyder, og gjennomsnittlig etasjehøyde vil være på maksimalt 2,5 etasjer. Avhengig av hvordan områdene disponeres, er planen å bygge 40-60 nye fritidsboliger i disse feltene. Adkomst vil være fra Lokkarstigen (KV5-6) og Jomstølsvegen (KV3).

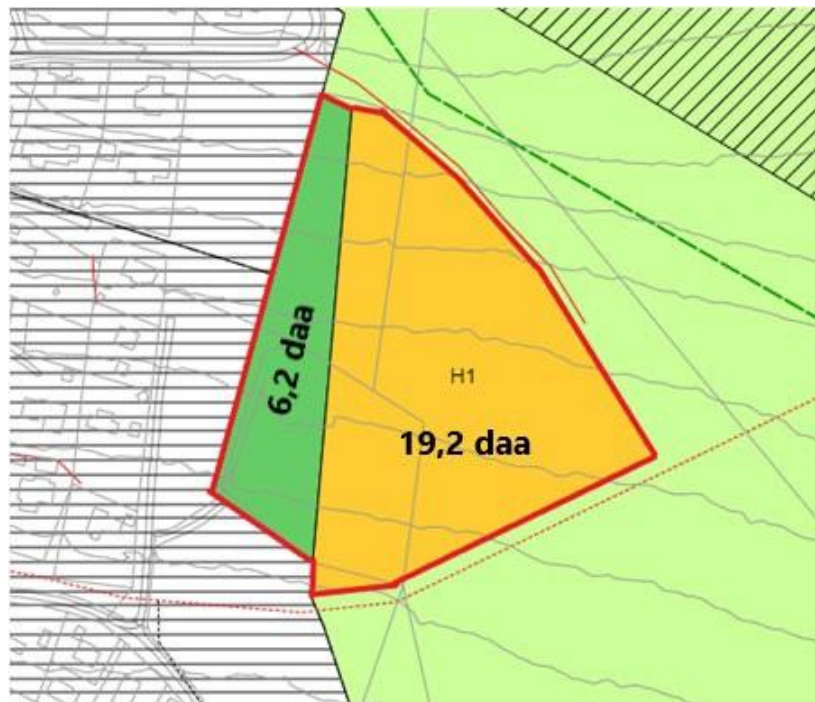
4.2 Endringer i forhold til gjeldende planer

Det nye utbyggingsområdet i planen omfatter 19,2 daa avsatt til fritidsbebyggelse (H1) og 6,2 daa avsatt til friområde i kommunedelplanen for Beitostølen (se figur 31). Det totale arealet til utbyggingsområdet som nå vil planlegges samlet er dermed 25,4 daa. Størrelsen på utbyggingsområdet er i samsvar med kommunedelplanen, hvor det internt i området omfordelles på arealer avsatt til fritidsbebyggelse og friområder. Arealer som reguleres til fritidsbebyggelse i det nye utbyggingsområdet er 19,2 daa. Dette tilsvarer altså størrelsen på utbyggingsområdet H1 i kommunedelplanen.

Bakgrunnen for en omfordeling av arealene er hovedsakelig at arronderingen til H1 vanskeliggjør en rasjonell og arealeffektiv utnyttelse av området. Videre vil en omfordeling blant annet sikre gode og fleksible adkomstmuligheter til utbyggingsområdet, ved at både Jomstølsvegen og Lokkarstigen kan benyttes som adkomstveger. H1 har ingen naturlig vegforbindelse slik området ligger i kommunedelplanen.

Arealet avsatt til friområde vil omfordelles, men kvaliteten på arealene som nå reguleres til friområde vil være minst like gode til formålet. Selv ved en moderat arealutnyttelse, må dette likevel balanseres med kvaliteten i selve fritidsboligområdet, herunder grønnstrukturen. Arealene planlegges samlet for å få en planmessig, effektiv og god arealutnyttelse, samtidig som det muliggjør bedre løsninger for teknisk infrastruktur og grønnstruktur.

I samsvar med intensjonen i kommuneplanen sin samfunnsdel (2020-2032) planlegges det med en noe høyere utnyttelsesgrad i det nye utbyggingsområdet enn hva som er lagt til grunn i gjeldende kommunedelplan. Hvert delfelt har en maks utnyttelsesgrad på 25 %-BYA.

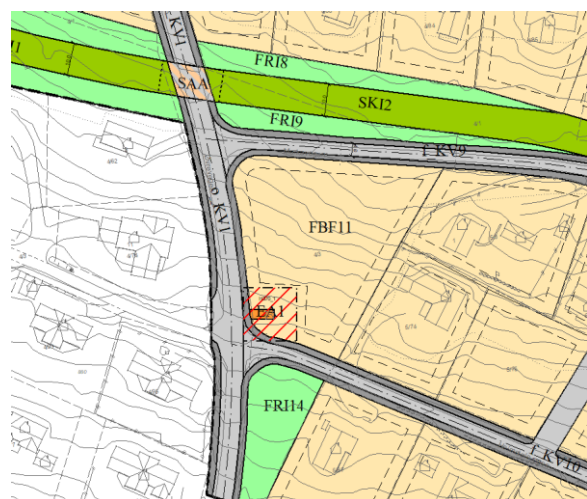


Figur 31: Utbyggingsområdet - totalt 25,4 daa.

I gjeldende reguleringsplan for Øvrevegen - Stølsli I er det regulert en lekeplass, FA11. Lekeplassen er ikke opparbeidet slik det var tiltenkt da reguleringsplanen ble vedtatt. I dette planforslaget er FA11 foreslått omregulert til byggeområde for fritidsbolig. Planen legger også til rette for en moderat fortetting av eksisterende hytteområder som et ledd i en strategi om å bruke mindre areal til hyttebygging i fremtiden. Det er foreslått en økning i utnyttelsesgraden til 20 %-BYA for disse områdene, samt en åpning for å kunne fradele tomter. Tomter skal ha en minstestørrelse på 650 m².

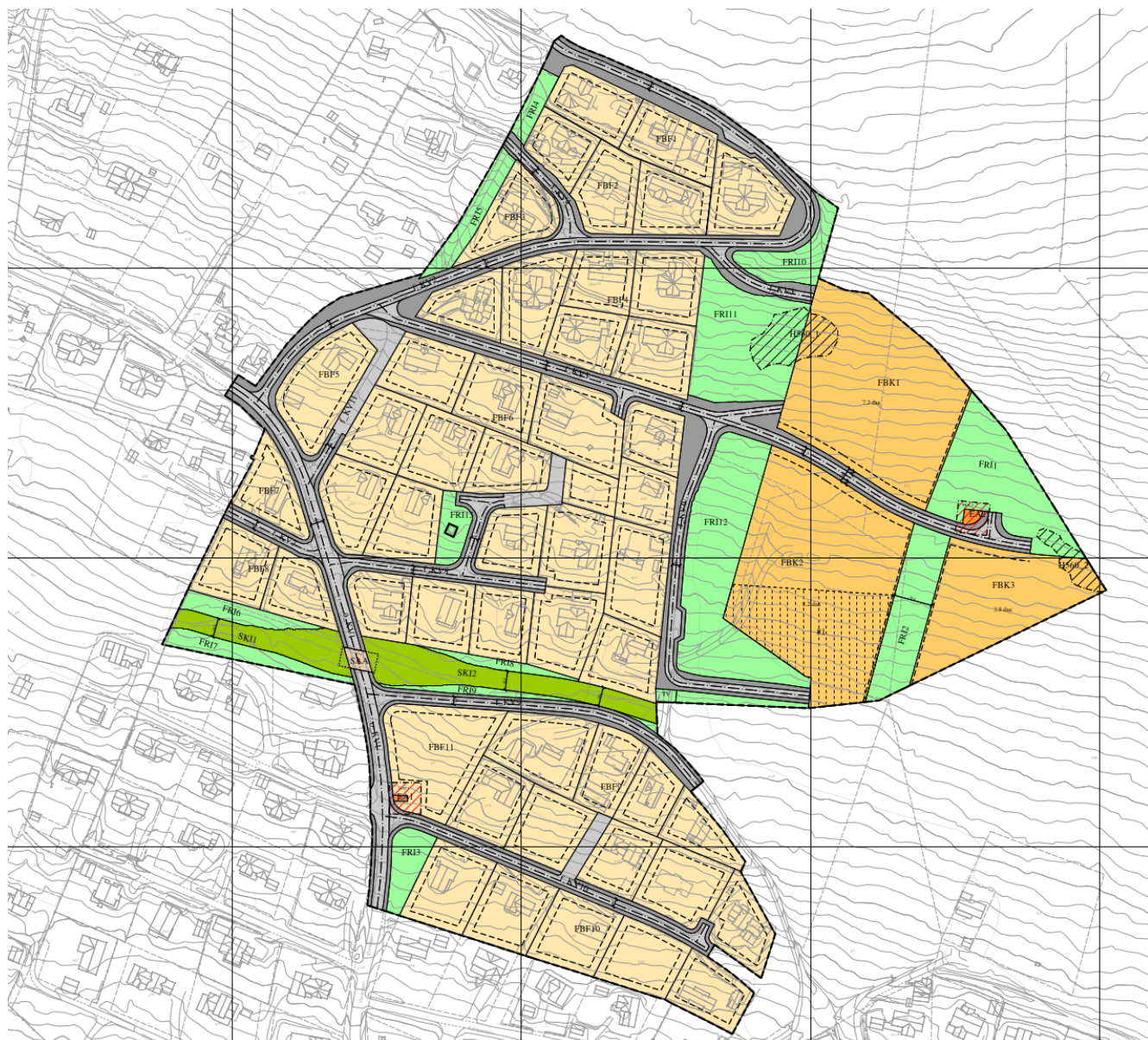


Figur 33: FA11 i gjeldende reguleringsplan.



Figur 32: FA11 (FBF11) i planforslaget.

4.3 Plankart og tegnforklaring



Figur 34: Plankartet.

Detaljreguleringsplan for Liahaugstølen

Øystre Slidre kommune



Tegnforklaring Plan-id 202007

Bygninger og anlegg (PBL2008 §12-5 NR.1)

| | |
|------------|-------------------------------|
| FBF | Fritidsbustad - fritliggjande |
| FBK | Fritidsbustad - konsentrert |
| SKI | Skileypetrasé |
| EA | Energianlegg |

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL2008 §12-5 NR.2)

| | |
|------------|--|
| KV | Keyreveg |
| | Annan veggrunn - tekniske anlegg |
| SAA | Samferdselsanlegg og/eller teknisk infrastruktur/andre hovedformål |

Grøntstruktur (PBL2008 §12-5 NR.3)

| | |
|------------|-----------|
| TV | Turveg |
| FRI | Friområde |

Omsynsoner (PBL2008 §12-6)

| | |
|-------------|---|
| H320 | Faresone - Høgspenningsanlegg (inkl. høgspenkablar) |
| H560 | Angittomsynsone - Bevaring naturmiljø |

Føresegsområde (PBL2008 §12-7)

| | |
|----------|--|
| # | Føresegsområde - Anlegg- og riggområde |
|----------|--|

Felles for PBL 1985 og 2008

| | |
|--|--|
| | Planen si avgrensing |
| | Faresonegrense |
| | Formålsgrense |
| | Regulert tomtegrense |
| | Bygg, kulturminne m.m. som skal bevarast |
| | Byggjegrænse |
| | Regulert senterlinje |
| | Tunnel |



0 20 40 60 m

Utskriftsdato 22.09.2025

Kartopplysninger

| | |
|-----------------------|---------------------|
| Koordinatsystem | EUREF89 UTM sone 32 |
| Høydegrunnlag | NN2000 |
| Kartgrunnlag | FKB |
| Ekvidistanse | 1 m |
| Målestokk (A2-format) | 1:1500 |
| Dato for kartgrunnlag | 2.6.22 |

| Saksbehandling etter plan- og bygningsloven | komm. saksnr. | dato | komm. saksbeh. |
|--|--|--|--------------------------|
| Kunngjøring av oppstart av planarbeidet | | 29.03.2021 | |
| 1. gangs behandling i det faste utvalget for plansaker | | | |
| Offentlig ettersyn fra xxxxxxxx til xxxxxxxx | | | |
| 2. gangs behandling i det faste utvalget for plansaker | | | |
| Vedtak i kommunestyret | | | |
| Endringer | | | |
| Vedtak om endring | | | |
| | | | |
| | | | |
| Plankonsulent | Areal+ AS | Forslagsstiller | Framsyn Fritid AS |
| | Storgata 64A, 2609 Lillehammer post@arealpluss.no 61 24 57 70 www.arealpluss.no | Prosjektnr. Prosjektleder Plankart | 12700 EB EB |

Figur 35: Tegnforklaring.

4.4 Arealregnskap

| Formålskode | Formålsbeskrivelse | Felt navn | Areal |
|---------------|---|-----------|---------------|
| 1121 | Fritidsbebyggelse-frittliggende | FBF | 65344 |
| 1122 | Fritidsbebyggelse-konsentrert | FKB | 19241 |
| 1420 | Skiløypetrasé | SKI | 3242 |
| 1510 | Energianlegg | EA | 85 |
| 2011 | Kjøreveg | KV | 11236 |
| 2018 | Annen veggrunn - tekniske anlegg | AVT | 9938 |
| 2900 | Angitte samferdselsanlegg og/eller teknisk infrastrukturtraseer kombinert med andre angitte hovedformål | SAA | 117 |
| 3040 | Frrområde | FRI | 17542 |
| 3031 | Turveg | TV | 70 |
| TOTALT | | | 126815 |

Fare-/hensynssoner

| | | | |
|-----|--|------|------|
| 370 | Høyspenningsanlegg, inkl. høyspentkabler | H370 | 539 |
| 560 | Bevaring naturmiljø | H560 | 1366 |

Bestemmelsesområde

| | | | |
|--|-------------------------------------|----|-----|
| | Midlertidig bygge- og anleggsområde | #1 | 352 |
|--|-------------------------------------|----|-----|

4.5 Bebyggelse og anlegg

Frittliggende (FBF) og konsentrerte fritidsboliger (FBK)

Det er i dag ca. 50 eksisterende frittliggende fritidsboliger innenfor planområdet. I tillegg er det regulert noen tomter til formålet som ikke er bebygd. Tomtene til frittliggende fritidsboliger har en gjennomsnittlig størrelse på ca. 1200 m². Bestemmelser i gjeldende reguleringsplaner vil i hovedsak videreføres for disse tomtene, men det foreslås en økning i utnyttelse opp til 20 %-BYA for alle områder. Dette er en økning fra 12% for fritidsboligene i reguleringsplan for Øvrevegen – Stølsle I og fra 15% for fritidsboligene i reguleringsplan for Lien Sameige, men reglene rundt beregning av parkeringsareal var annerledes da disse planene ble vedtatt. Derfor går noe av økning med til å dekke arealkravet til biloppstillingsplass. Videre er det åpnet for at tomtene kan deles, med en minste tomtestørrelse på 650 m².

For det nye utbyggingsområdet, feltene FBK1-3, planlegges konsentrert fritidsbebyggelse med en gjennomsnittlig mønehøyde på 9,5 meter. Maksimal mønehøyde skal ikke overskride 10,5 meter, og byggene skal ha en variasjon i høyder. Tillatt BYA er 25% for hvert delfelt. Det skal legges spesielt vekt på fjernvirkning, landskapstilpassning, identitet og samspill mellom de ulike feltene. Det tillates at byggene vinkles mot koteretningen for å forhindre at bygningenes plassering fremstår som monoton.

For FBK1-3 er det i bestemmelsene satt krav om at det må utarbeides en komplett situasjonsplan for hvert delfelt som skal godkjennes av kommunen før det kan gis rammetillatelse. Denne situasjonsplanen skal bl.a. inneholde: planlagte bygninger med angitt møneretning, plassering og utforming av adkomster og ev. internveger, endring av terreng illustrert med eksisterende og planlagte terrengkoter og høydetall.

For FBK1-3 er det satt krav om 1,2 parkeringsplasser pr. boenhet mindre enn 65 m² og 1,5 parkeringsplasser pr. boenhet større enn 65 m². Parkeringsplasser for disse feltene kan opparbeides under bakken.

For de frittliggende fritidsboligene videreføres gjeldende parkeringskrav. Det skal være minimum BYA=36 m², tilsvarende 2 parkeringsplasser, pr. boenhet, enten i garasje/carport, biloppstillingsplass utomhus eller som integrert del av hytta.

Nye bygg i planområdet skal ha et enkelt preg og en visuell sammenheng. Materialvalget i eksteriøret av bygg skal hovedsakelig være glas, tre, mur og stein. Alle terrenginngrep skal planlegges og utføres slik at skadevirkningene blir så små som mulig.

Traséer for vann, avløp og kabler som ikke kan legges langs veger, skal revegeteres med stedegen vegetasjon.

Tomteeier har ansvar for å sette i stand og revegetere på tomtene etter hvert som utbygginga blir ferdig. Utbygger har ansvar for å sette i stand og revegetere etter hvert som utbygginga blir ferdig i feltene.

Skiløypetrasé (SKI)

Arealformålet omfatter realisering av skiløype over Øvrevegen mot Beitostølen sentrum/Stølstunet. Skiløypa har en regulert bredde på 10 meter. Det er regulert areal til terrengutslag ved bygging av

skikulvert under Øvrevegen. Syvervegen fra Kiwi og opp til møtet med Markavegen forblir tursti og skiløype som i dag.

Energianlegg (EA)

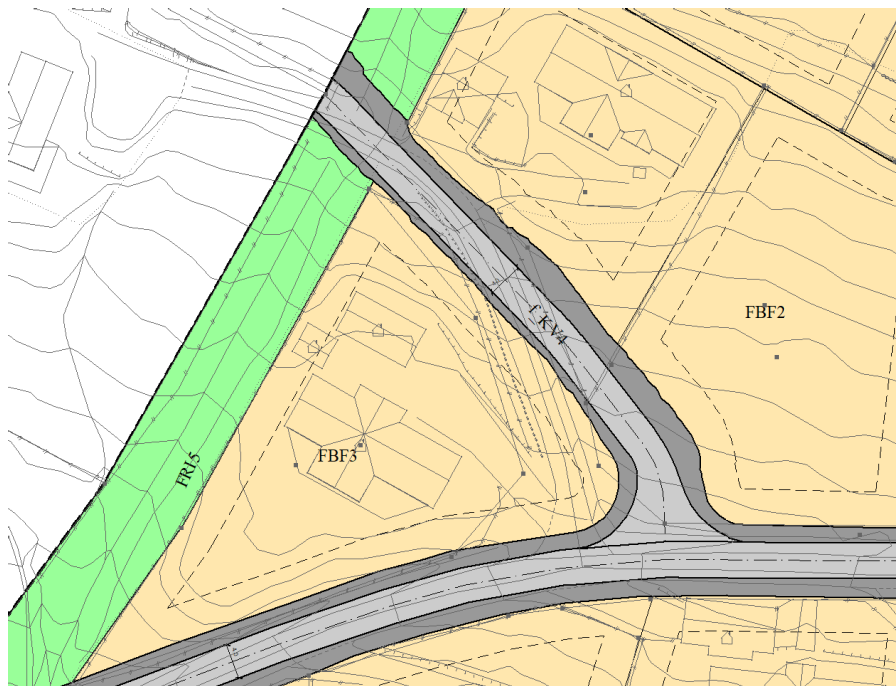
Eksisterende trafo (EA1) i planområdet ligger i krysset Øvrevegen x Heimstølsvegen. Det er planlagt ny trafo i utbyggingsområdet (EA2) etter innspill fra konsesjonshaver.

4.6 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

Kjøreveg (KV)

Bredde på kjøreveger er videreført fra gjeldende reguleringsplaner. Øvrevegen (KV1) har en kjørebredde på ca. 6,5 meter + grøft. Resterende adkomstveger (KV2-11) har en regulert kjørebredde på 4 meter + grøft. Inn til utbyggingsområdet er det foreslått ny adkomstveg fra Jomstølsvegen (KV3) og en forlengelse av Lokkarstigen (KV5). Videre er det foreslått en ny veg fra Lokkarstigen og nedover Markavegen (KV6) som vil betjene fritidseiendommene på vestsiden og felt FBK2. Disse fritidseiendommene har i dag adkomst fra Markavegen sørfra, men denne adkomsten vil bli borte når ny hovedskiløype etableres her i fremtiden.

Etter innspill fra Øystre Slidre kommune er krysset Jomstølsvegen (KV2) x Hagastølsvegen (KV4) og Hagastølsvegen optimalisert med hensyn til stigningsforhold.



Figur 36: Ny foreslått trasé for Hagastølsvegen.

Se punkt 5.5 i konsekvensutredningen for mer om veger og adkomst til utbyggingsområdet.

Annen veggrunn – tekniske anlegg

Areal regulert til annen veggrunn skal brukes til grøfteareal, skjæring og fylling/murer, overvannstiltak, i tillegg til annen terrengetilpassing. Skjæring og fylling skal sås til med naturblanding og bli opparbeidet sammen med veganlegget.

Angitte samferdselsanlegg og/eller teknisk infrastruktur/andre hovedformål (SAA)

Formålet omfatter areal regulert til kombinert formål veg og kryssing av skiløype. Kryssing av skiløype skal være dimensjonert for løypemaskin, herunder tilstrekkelig bredde og høyde. Det skal legges fram et forprosjekt for kryssinga av vegen som viser de dimensjonerende målene.

4.7 Grønnstruktur

Turveg (TV)

Formålet videreføres fra gjeldende plan.

Friområde (FRI)

Arealer regulert til friområder i gjeldende reguleringsplaner vil i stor grad videreføres i denne planen. Eneste endring er at er at nye adkomstveger vil gå gjennom FRI10-12 (tidligere F1-F3) og bryte det opp. Intensjonen i gjeldende plan var at det skulle anlegges akebakke her. Dette har aldri skjedd, siden terrenget ikke er bratt nok. Arealet videreføres som friområder i denne planen, og området vil fungere som en fin buffer og naturlig lekeplass mellom eksisterende hyttefelt og utbyggingsområdet. Gjennom FRI10-12 skal det om sommeren sikres trasé for sti/turveg. Lysanlegg kan bygges som en del av et nærmiljøanlegg i disse områdene.

Arealer regulert til friområder kan brukes av allmenheten til tradisjonelt friluftsliv. Områdene kan tilrettelegges for lek og aktiviteter.

4.8 Hensynssoner

Faresone – høyspenningsanlegg (inkl. høyspentkabler) (H370)

Faresone rundt trafostasjoner. Tiltak innenfor faresonene tillates ikke uten tillatelse fra nettselskapet.

Hensynssone – bevaring naturmiljø (H560)

Hensynssone rundt myrene innenfor planområdet. Det er ikke tillat med tiltak som graving eller andre byggetiltak i hensynssonen.

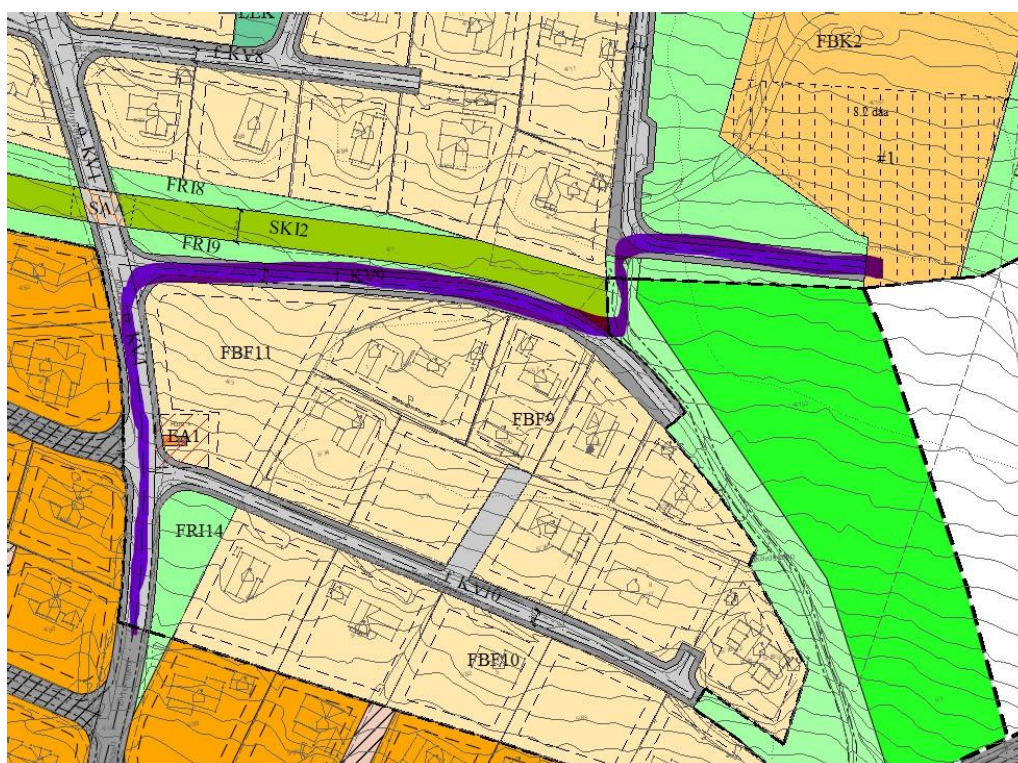
4.9 Bestemmelsesområder

Bestemmelsesområde – anlegg- og riggområde (#)

Det er planlagt et midlertidig anlegg- og riggområde sør på felt FBK2. Massedeponi anses som viktig da anleggelse av veger og arbeider med utbyggingsområder i mange tilfeller krever spesielt egnede områder for oppbevaring av masser. Dedikerte oppbevaringsplasser gir også en større ryddighet i anleggsområdet.

Foreløpig er det planlagt at anleggstrafikk vil kjøre inn til utbyggingsområdet via Øvrevegen og Markavegen, som vist på figuren under. I anleggsperioden skal anleggsveger hovedsakelig avgrenses til regulerte vegtraseer eller godkjente VA-traséer. Mye av anleggstrafikken vil foregå internt i felt FBK1-3, som ligger noe adskilt fra eksisterende fritidsbebyggelse.

Bygge- og anleggsstøy og luftforurensning forutsettes å oppfylle kravene i Miljøverndepartementets retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442) og tilsvarende for luft (T-1520). Disse gir anbefalte grenser for støy og luft fra bygg- og anleggsvirksomhet. Det er entreprenørens ansvar at grenseverdiene overholdes.



Figur 37: Mulig adkomst til anlegg- og riggområdet.

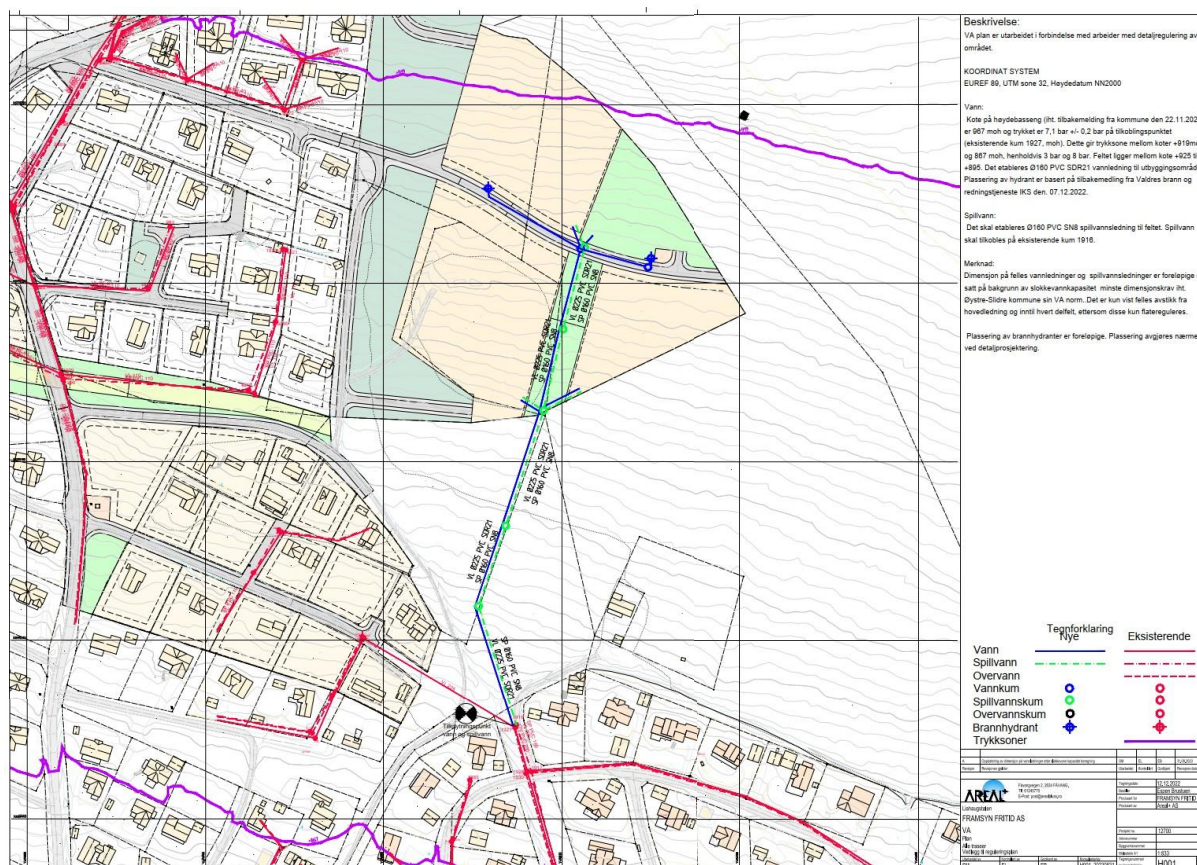
Anlegg- og riggområdet skal fortrinnsvis brukes til lagring av masser i tilknytning til tiltak som blir utført innenfor reguleringsplanens planområde. For å hindre at området tas i bruk til tilvirkning av produkter med grunnlag i stein- og grusforekomster er det heller ikke tillat med noen form for bearbeidelse av produkter, f. eks knusing av stein etc.

Områdene skal settes i stand og tilbakeføres til angitt arealformål i planen innen 1 år etter at anleggsarbeid er avsluttet.

4.10 Annen teknisk infrastruktur

Vann og avløp

Overordnet VA-plan for utbyggingsområdet ligger vedlagt planforslaget. Det planlegges påkobling til den eksisterende kommunale kummen VK 1927 i Øvre Stølsleie. Det finnes en reduksjonsventil som styrer trykket, og dette er 7,1 bar +/- 0,2 bar per dags dato.



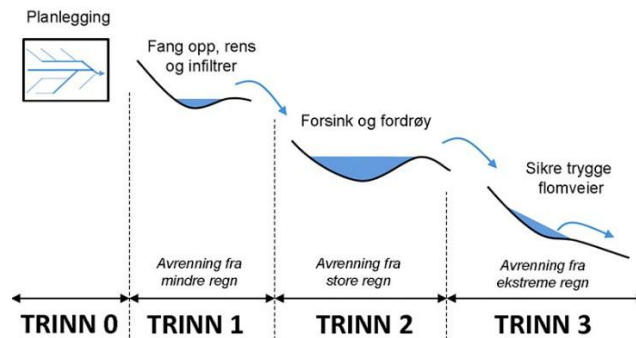
Figur 38: Overordnet VA-plan.

Overvann

Det er utarbeidet en egen overvannsrapport som vurderer overvannshåndtering innenfor utbyggingsområdet. Denne ligger vedlagt planforslaget. Konklusjonen i rapporten er som følger:

Overvannsstrategi

Norsk Vanns 3-trinnsstrategi legges til grunn for overvannshåndteringen. Den lokale vannbalansen i området skal opprettholdes, og økt avrenning grunnet utbyggingen skal infiltreres eller fordrøyes lokalt.



Figur 39: Norsk Vanns tretrinnsstrategi.

Trinn 1 og trinn 2

Trinn 1 og trinn 2 i overvannsstrategien skal håndteres lokalt på den enkelte tomt. Dette gjelder infiltrasjon av normale nedbørsmengder, og fordrøyning av større nedbørsmengder.

Trinn 3

Det anlegges en avskjærende infiltrasjonsgrøft langs øvre grense av utbyggingsområdet.

Nødvendig kapasitet i infiltrasjonsgrøften er beregnet ved den rasjonelle metoden:

- $0.110 + 0.045 + 0.067 = 0.222 \text{ m}^3/\text{s}$

Ved Mannings formel er nødvendige grøftedimensjon bestemt:

Bredde, bunn: 0.5 m

Dybde: 0.5 m

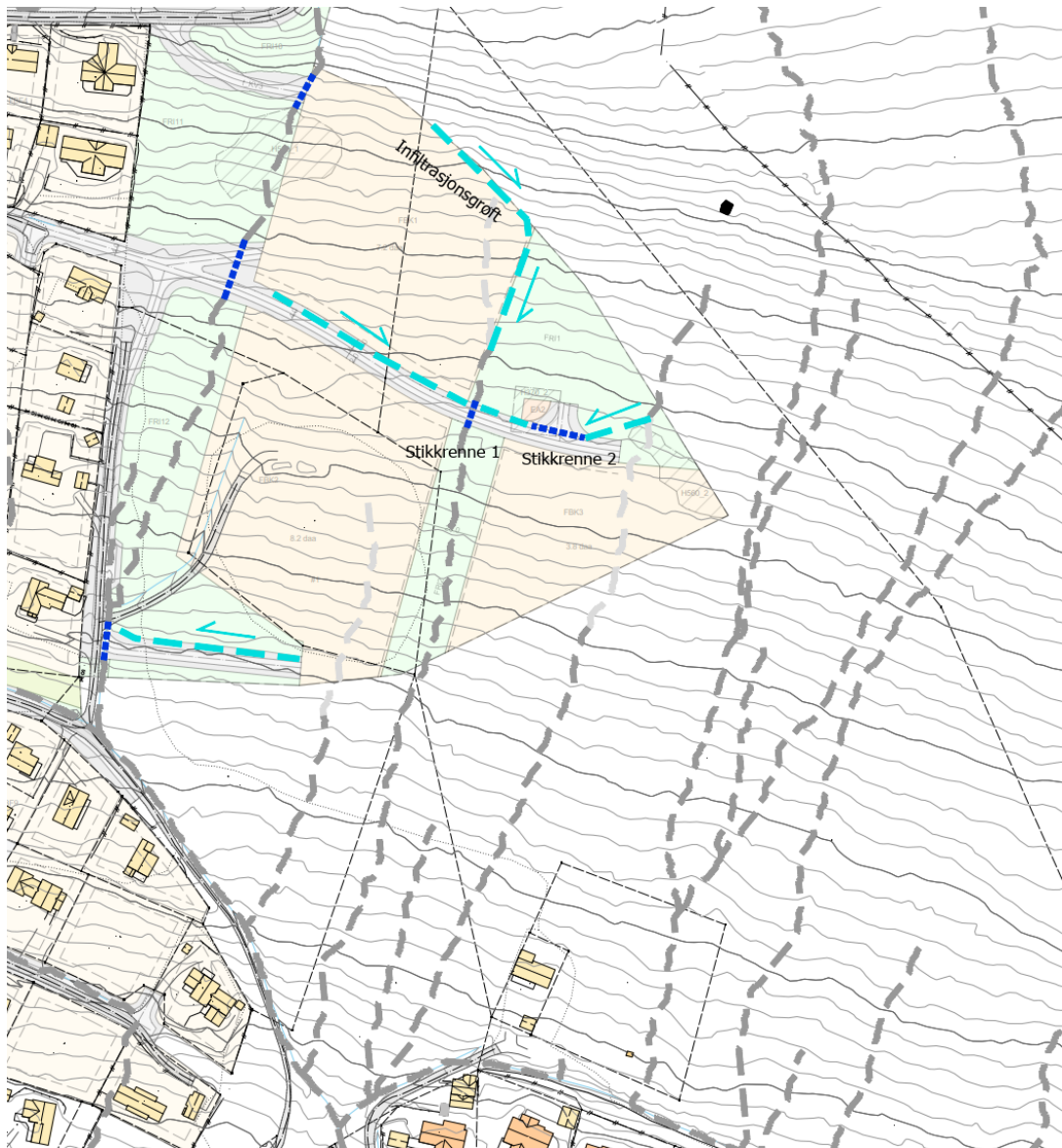
Sidekanter: 1:2

Stikkrenne 1 bør ha en minstedimensjon på DN500, og utformes for innløpskontroll.

Stikkrenne 2 og resterende stikkrenner i tilknytning til veganlegget, bør ha en minstedimensjon på DN400, og utformes for innløpskontroll.

Minimum stikkrennedimensjon er bestemt ut fra relevante erfaringstabeller.

Alle stikkrenner skal legges med lavbrekk i vegen for å hindre skade ved tett stikkrenne. Er ikke lavbrekk mulig å oppnå må det legges inn en ekstra sikkerhet på byggesaksnivå. For eksempel en høyereliggende stikkrenne.



Figur 40: Overvannsplan.

Overvannsstrategien innebærer at lokal vannbalanse i området i hovedsak skal være uendret etter utbygging. Normale nedbørsmengder håndteres gjennom infiltrasjon lokalt (trinn 1), større nedbørshendelser fordrøyes innenfor planområdet (trinn 2), mens ekstreme hendelser ledes trygt i definerte flomveier (trinn 3).

For trinn 3 er det beregnet en avskjærende infiltrasjonsgrøft i øvre del av utbyggingsområdet, dimensjonert for 200-års nedbørshendelse med klimafaktor (+40 %). Overvannsplanen viser at flomveier ut av utbyggingsområdet kobles direkte til eksisterende flomveier nedstrøms.

Løsningen sikrer at avrenningsmønster og vannføring nedstrøms etter utbygging i hovedsak blir tilsvarende dagens situasjon, og at utbyggingen ikke medfører økt flom- eller overvannsbelastning for eksisterende bebyggelse nedenfor planområdet.

Resultatet av rapporten er innarbeidet i planbestemmelsene.

Renovasjon

Fritidsboliger i planområdet skal bruke eksisterende renovasjonsplass nederst i Øvrevegen, bak Kiwi Beitostølen.

Fjernvarme

Planlagte bygg for varig opphold skal tilrettelegges for fjernvarme. Dersom konsesjonshaver har ført fjernvarme frem til området, skal planlagte bygg tilkobles fjernvarmeanlegget. Før det gis igangsettingstillatelse for fritidsboliger innenfor felt FBK1-3, skal det være godkjent et internt fordelingsnett for vannbåren varme for det aktuelle delfeltet.

4.11 Folkehelse og universell utforming

Planområdet har umiddelbar nærhet til turområder og det er gang- og sykkelvei langs Byginvegen. Mulighetene for opprettholdelse av god folkehelse vurderes som meget gode. Området har gode tilbud til aktiviteter både sommer og vinter, med et bredt løypenett for skiløpere. Om sommeren er det gode forhold for sykkel og turgåere i et flott landskap. Etablerte turstier og skiløyper i nærhet til planområdet gjør dette til et svært attraktivt fritidsboligområde. Skisenteret er også med på å skape et aktivt friluftsliv for området.

Registreringene fra appen Strava viser stor menneskelig ferdsel i Beitostølen-området. Dette viser et høyt aktivitetsnivå, spesielt blant skigåere, og vitner om et område med aktiv folkehelse.

Krav mht. universell utforming skal ivaretas jf. krav som er satt i teknisk forskrift (TEK17).

4.12 Risiko og sårbarhet

I forbindelse med planarbeidet er det utarbeidet en ROS-analyse i henhold til plan- og bygningsloven § 4-3. Analysen i sin helhet følger planen som vedlegg. Under følger en oppsummering av avbøtende tiltak.

Oppsummering av avbøtende tiltak

| Risikoreducerende tiltak | Oppfølging gjennom planverktøy/ info til kommunen |
|---|---|
| Hendelser på veg, bru, jernbane, knutepunkt | |
| Fartsdempere | Fartsdempere og lav fartsgrense bør vurderes. |
| Siktsoner | Siktsoner i kryss må holdes ryddet. |
| Lav fartsgrense | |
| Potensielle sabotasje-/terror mål i nærheten | |
| Tilfelle av sabotasje og terror er vanskelig å forutse. Eventuelt er sentrum av Beitostølen trolig mer utsatt enn området utafor, hvor planområdet er lokalisert. | |
| Overvann og avrenning til bekker | |
| Det er utarbeidet en overvannsplan der løsning for flomveier/infiltrasjonsgrøft og nye stikkrenner er vist. | Det er gitt bestemmelser og rekkefølgekrav som sikrer at overvannsrapporten blir fulgt opp ved en ev. utbygging. |
| Fordrøyning/lokal overvannshåndtering. | Bestemmelser om lokal overvannshåndtering/oppfølging av overvannsrapport. |
| Skog og lyng-brann (tørke) | |
| Tiltak for å sikre god tilgjengelighet for nødetater. | Regulert snuhammer. |
| Sluknings- og varslingsutstyr i hyttene. | |
| Bruk av brannhemmende materialer. | |
| Tilstrekkelig kapasitet for slukkevann. | Oppfølging av kommunen for å tilse at det er tilstrekkelig med brannvann. Etablering av brannhydrant i utbyggingsområdet. |

Samla vurdering

Alt i alt er risiko og sårbarhet i planområdet stort sett knytta til tilgang til hendelser på veg, sabotasje-/terror mål, overvann og skogbrannfare. *ROS-analysen* gir detaljerte vurderinger og et sett anbefalinger som bør inkluderes i planforslaget for å kunne ta vare på sikkerheten for tiltak i og rundt planområdet i henhold til TEK 17. Dersom planforslaget utformes i samsvar med anbefalingene vil risikoen i planområdet bli lik som eller til og med lavere enn den er i dag.

5. Konsekvensutredning

5.1 Metode

I henhold til konsekvensutredningsforskriften er det kun temaer som er beslutningsrelevante som skal konsekvensutredes.

Dagens situasjon beskrives, og ut fra denne beskrivelsen (0-alternativet) vurderes konsekvensene etter en fem-delt skala:

- Stor positiv konsekvens
- Liten positiv konsekvens
- Ubetydelig konsekvens
- Liten negativ konsekvens
- Stor negativ konsekvens

Datagrunnlaget baseres i hovedsak på kjent kunnskap i form av databaser (ulike kartinnsynsløsninger som NVE, Miljøstatus m.fl.). Utredningsteamene presenteres i egne kapitler og eventuelle avbøtende tiltak skal vurderes. Tema som ikke er egnet for konsekvensgradering blir i stedet gitt en kort omtale.

For tema naturmangfold baserer konsekvensutredningen seg på både eksisterende kunnskap og nye registreringer i planområdet. Miljødirektoratets veileder for konsekvensutredninger for klima og miljø M-1941 (Miljødirektoratet, 2023) er lagt til grunn. Ut fra dagens situasjon (0-alternativet) gjøres en skjønnsmessig vurdering av konsekvenser for naturmangfold i en slik skala:

| Konsekvensgrad for miljøtemaet | Kriterier for konsekvensgrad |
|--------------------------------|---|
| Kritisk negativ konsekvens | Tiltaket medfører forringelse eller ødeleggelse av nasjonalt eller internasjonalt viktig naturmangfold. Brukes kun for områder med registreringskategorier som er gitt stor eller svært stor verdi, eller der den samlede belastningen er svært stor. <ul style="list-style-type: none"> • Flere delområder med konsekvensgrad svært alvorlig konsekvens (4 minus). • Svært stor samlet belastning. |
| Svært stor negativ konsekvens | Tiltaket medfører forringelse eller ødeleggelse av nasjonalt viktig naturmangfold. Brukes kun for områder med registreringskategorier som er gitt stor eller svært stor verdi, eller der det er stor samlet belastning. <ul style="list-style-type: none"> • Overvekt av delområder med konsekvensgrad alvorlig konsekvens (3 minus). • Ett eller flere delområder har konsekvensgrad svært alvorlig (4 minus). • Stor samlet belastning. |
| Stor negativ konsekvens | Tiltaket medfører stor konsekvens for naturmangfoldet innenfor influensområdet. <ul style="list-style-type: none"> • Overvekt av delområder med konsekvensgrad betydelig (2 minus). • Flere delområder med konsekvensgrad alvorlig (3 minus). • Ett delområde kan ha konsekvensgrad svært alvorlig. • Bidrar til økt samlet belastning. |
| Middels negativ konsekvens | Tiltaket medfører middels konsekvens for naturmangfoldet innenfor influensområdet. <ul style="list-style-type: none"> • Overvekt av delområder har konsekvensgrad noe konsekvens (1 minus). • Flere delområder har konsekvensgrad betydelig (2 minus). • Flere delområder kan ha konsekvensgrad alvorlig (3 minus). • Ingen delområder er gitt svært alvorlig konsekvensgrad. |
| Noe negativ konsekvens | Tiltaket medfører noe konsekvens for naturmangfoldet innenfor influensområdet. Lite konflikt med naturmangfold innenfor influensområdet. <ul style="list-style-type: none"> • Delområder har lave konsekvensgrader. • Overvekt av delområder med konsekvensgrad noe konsekvens (1 minus) og ubetydelig konsekvens (0). • Et par delområder kan ha konsekvensgrad betydelig (2 minus). • Ingen delområder er gitt konsekvensgrad svært alvorlig (4 minus) eller alvorlig (3 minus). |
| Ubetydelig konsekvens | Tiltaket vil ikke medføre vesentlige endringer for naturmangfoldet i 0-alternativet. <ul style="list-style-type: none"> • Overvekt av delområder med ubetydelig konsekvensgrad (0). • Ett delområde kan inneholde konsekvensgrad noe konsekvens (1 minus). • Ingen delområder er gitt svært alvorlig (4 minus), alvorlig (3 minus) eller betydelig (2 minus) konsekvensgrad. |
| Positiv konsekvens | Benyttes i delområder som er gitt ubetydelig eller noe verdi som får noe eller betydelig verdiøkning som følge av tiltaket. Tiltaket/alternativet er en forbedring for naturmangfoldet i forhold til 0-alternativet. <ul style="list-style-type: none"> • Overvekt av delområder med positiv konsekvensgrad (1 eller 2 pluss). • Kan kun inneholde delområder med noe negativ konsekvensgrad. • Delområder med noe negativ konsekvensgrad (1 minus) oppveies klart av områdene med positiv konsekvensgrad. |
| Stor positiv konsekvens | Benyttes i delområder som er gitt ubetydelig eller noe verdi som får en svært stor verdiøkning som følge av tiltaket. Stor forbedring for naturmangfoldet i forhold til 0-alternativet. <ul style="list-style-type: none"> • Overvekt av delområde med svært stor miljøforbedring (4 pluss). • Overvekt av delområder med svært positiv konsekvensgrad. |

Figur 41: Skala og konsekvensvurdering for planområdet for tema naturmangfold, fra veileder M-1941.

0-alternativet

0-alternativet innebærer en videreføring av dagens situasjon og planstatus. Konsekvensene skal vurderes ut fra hva gjeldende planstatus gir adgang til å benytte området til. 0-alternativet er beskrevet i planbeskrivelsens kapittel 2 og 3.

For tema naturmangfold er tiltaket vurdert opp mot et 0-alternativ, som i dette tilfellet er ingen ny utbygging av fritidsboliger eller andre tiltak i utbyggingsområdet.

Hovedalternativet

Det foreligget kun ett hovedalternativ for utbyggingsområdet. Hovedalternativet innebærer at utbyggingsområdet blir åpnet for utbygging av fritidsboliger, som beskrevet i kapittel 4.

Avbøtende tiltak

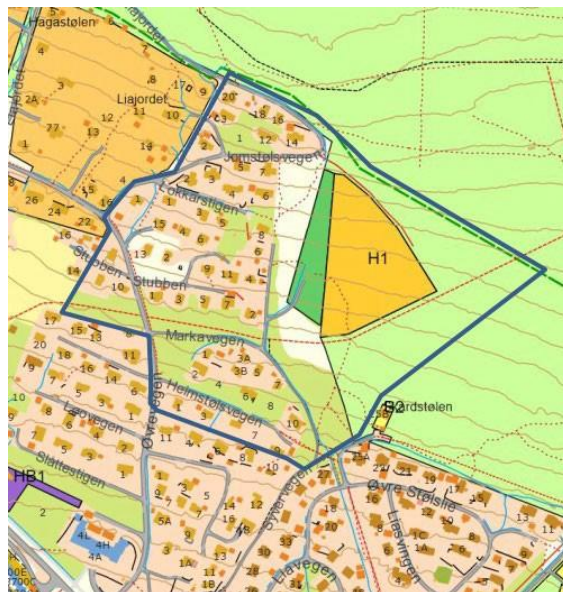
Konsekvensutredningen skal beskrive eventuelle avbøtende tiltak.

5.2 Omfang

Planprogrammet som ble fastsatt av Øystre Slidre kommune, 30. september 2021, var utarbeidet på bakgrunn av et større planområde, som vist på figur 43 under. I vedtaket ble planprogrammet fastsatt, men med en endring om at «*planområdet skal være i samsvar med kommunedelplanen for Beitostølen*». Utbyggingsområdet i planen omfatter derfor kun arealet som er avsatt til utbyggingsformål og friområde i gjeldende kommunedelplan (figur 42), og ikke arealer avsatt til LNF.



Figur 42: Planavgrensning i planforslaget.



Figur 43: Planavgrensning lagt til grunn i planprogrammet.

Alle konsekvensutredningstemaene fra planprogrammet vil bli vurdert, men siden planområdet har blitt mindre, må vurderingene ses i sammenheng med at noen av temaene ikke er like relevante som tidligere.

5.3 Beite og støling

| | |
|-----------------------|--|
| Planprogrammet | <ul style="list-style-type: none">• <i>Betydningen for beiteinteresser og beitebruk skal belyses. I den utstrekning utbyggingen vil kunne ha negativ innvirkning på beitet eller beitebruken, må det vurderes hvilke tiltak som vil kunne avbøte dette.</i>• <i>Konsekvensutredningen må vurdere om utbyggingen vil kunne påvirke driften av nærliggende støler, og om det ev. kan finnes tiltak som kan iverksettes for å forhindre at utbyggingen ev. kommer i konflikt med støling. Det skal vurderes om, og i hvilken grad, økt trafikk mot stølene vil ha sammenheng med en utbygging på Liahaugstølen, i forhold til om utbyggingen hadde funnet sted andre steder ved Beitostølen.</i> |
|-----------------------|--|

Beitebruk og beiteinteresser

Planområdet ligger utenfor det som er registrert som beiteområdet «Skaget Bitihorn beitelag», se figur 45. Dette beiteområdet har 490 km² tilgjengelig areal og omfatter hele vestre del av kommunen – fra kommunegrensa i øst til Valdresflya og Bygdin i nord. I 2022 var det 25 medlemmer av beitelaget, hvorav 14 medlemmer hadde sau, 10 medlemmer storfe og ett medlem hadde geit. Beitelaget slapp 3299 lam og sau på 491,5 km² beiteareal. Dette var en økning på 198 dyr i forhold til foregående år. I tillegg ble det sluppet 90 geiter og 457 storfe. For geiter er dette en økning på 38 i forhold til 2021, mens det for storfe var en nedgang på 107 dyr. Hvis det legges til grunn at ett storfe trenger 5 ganger så mye fôr som en sau, var beitetrykket relativt sett ganske uforandret mellom 2021 og 2022.

Nærmeste støl i drift er Skattebustølen, i overkant av 500 meter sørøst for planområdet. I NIBIOs innsynsløsning «Kilden» er utbyggingsområdet hovedsakelig klassifisert som utmarksbeite av «svært god» kvalitet.



Figur 44: Utmarksbeite. Mørk grønn = svært godt beite, hvit = mindre godt beite.

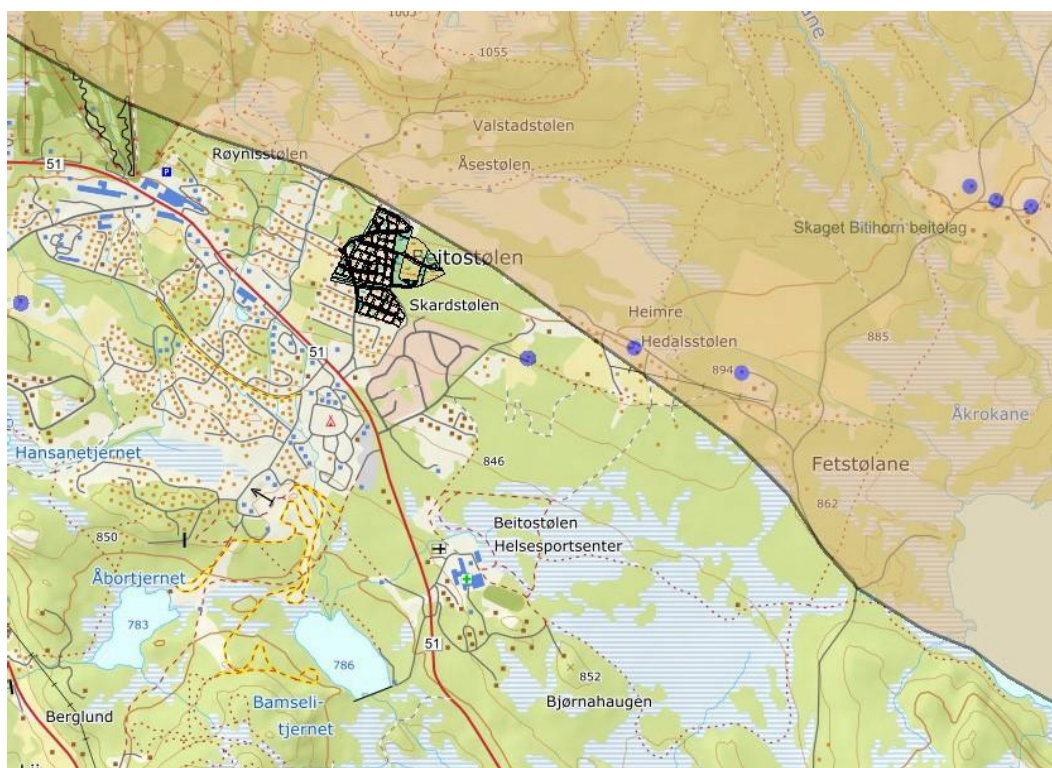
Hva som betegnes som optimal dyretetthet på utmarksbeite er vanskelig å fastsette, men Aksel Tveitnes (Tveitnes 1949) har laget en tabell som viser akseptabelt antall dyr pr km² på forskjellige beitekvaliteter:

| Fôropptak per dag | Beitekvalitet | Dyr pr. km2 | Dekar pr. dyr |
|---------------------|-------------------|-------------|---------------|
| 1 fôrenhet (sau) | Mindre godt beite | 33-54 | 30-19 |
| | Godt beite | 55-76 | 18-13 |
| | Svært godt beite | 77-108 | 13-9 |
| 5 fôrenhet (storfe) | Mindre godt beite | 7-11 | 150-95 |
| | Godt beite | 11-15 | 90-65 |
| | Svært godt beite | 15-22 | 65-45 |

Tabell: Beitekapasitet for dyr på utmarksbeite. Tabellen er bearbeidet etter Tveitnes (1949).

Sammenlignes dyretettheten i beiteområdet mot tallene i tabellen, ligger området godt innenfor disse rammene, uavhengig av beitekvaliteten.

Av totalarealet til Skaget Bitihorn Beitelag regner kommunens beitebruksplan det å være 256 km² nyttbart beiteareal. Dette beitearealet anses for å kunne fylle 16 445 saueenheter. I 2019 regnet kommunen det for å bli brukt 6 185 saueenheter beite, hvoretter ledig beite utgjorde 10 260 saueenheter og utnyttelsesgraden til beitet ble fastsatt til 38%. Til sammenligning utnytter de to andre beitelagene i kommunen, Haldorbu og Mellane/Fullsenn, hhv. 64% og 56% av beiteressursene innenfor sine beiteområder.



Figur 45: Beitelag, beiteområde, og setrer. Kilde: NIBIO.

Ifølge vegetasjonskartet berører planområdet i hovedsak engbjørkeskog og noe grasmyr. Normalt sett er kvaliteten av utmarksbeitet inndelt etter vegetasjonsdekket i vegetasjonstyper. Beiteverdien for den enkelte vegetasjonstype vil i første omgang være avhengig av tre faktorer (Rekdal 2001):

- Produksjon av beiteplanter
- Næringsverdi
- Utnyttelsesgraden

Vegetasjonsdekket i planområdet er klassifisert som impediment og grunnforholdene som jorddekt fastmark. Vi vurderer at beitet i planområdet kan klassifiseres som nyttbart beite.



Figur 46: Vegetasjonstyper i planområdet. Grønt = engbjørkeskog, lilla = grasmyr.

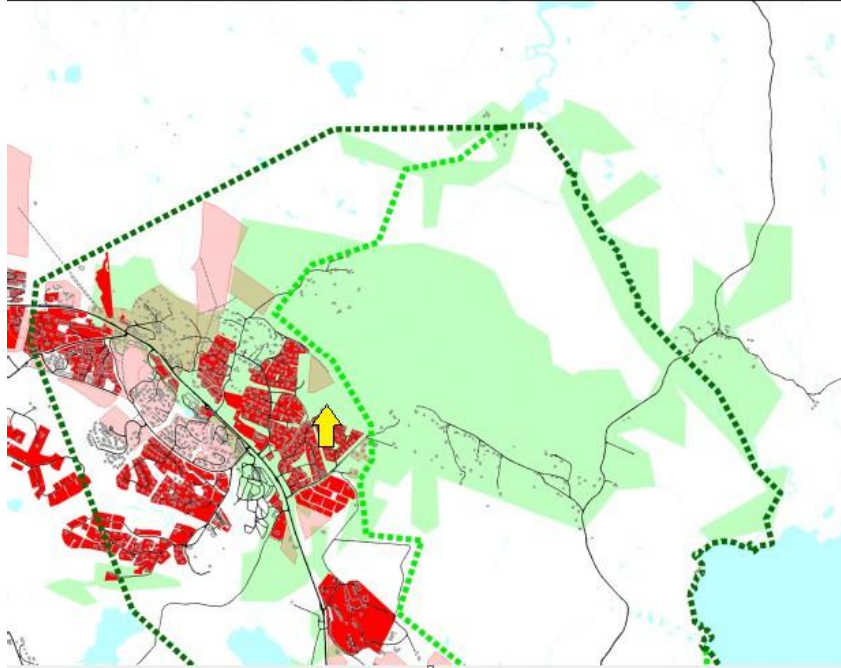
Selv om utbyggingsområdet i planområdet består av arealer med svært godt beite, har det ikke vært beite her på over 10 år. I 2012 ble det etablert sperregjerde over Ukshovdvegen og forbi Valstadstølen, som hindrer beitedyr fra å komme inn i planområdet. Kommunen har også vedtatt et temakart for beitebruksområde Heimre Hedalsstølen, som viser at planområdet ligger utenfor vedtatt beiteområde.

Hadde utbyggingsområdet på 19,2 daa. ligget innenfor beiteområdet, ville dette blitt redusert med 19 200 m² (eller 0,0192 km²), gitt at hele arealet hadde blitt gjerdet inn og gjort utilgjengelig for beite. Hvis det legges til grunn at Liahaugstølen lå innenfor beiteområdet og at det er nødvendig med 1 km² utmark for å kunne dekke beitebehovet for 60 sauer, vil utbyggingsarealet på Liahaugstølen på 19 200 m² medføre at det kunne slippes (0,0192m² x 60 dyr =) 1,152 sau på arealet. Ut fra den reelle utnyttelsen på 38% ville det beitet 0,43 sauer på arealet.

For Øystre Slidre kommune er det i beitebruksplanen ellers oppgitt at gjengroingsarealet utgjør 23% av kommunens totalareal. I forlengelsen av dette er det opplyst at det er «*ei sterk landskapsendring på gang, dersom beitetrykket blir for lavt i kombinasjon med lite bruk av andre skjøtselstiltak*». Beitekartlegging viser at det er ca. 45% utnyttelse av beitet i kommunen sett under ett. Det fremstår som klart at det både kunne og burde beites mer innenfor Skaget Bitihorn Beitelag spesielt, og i kommunen generelt. Dette til tross for at det i 2020 ble sluppet 7 259 sau/lam på beite mot 4 221 i 1990.

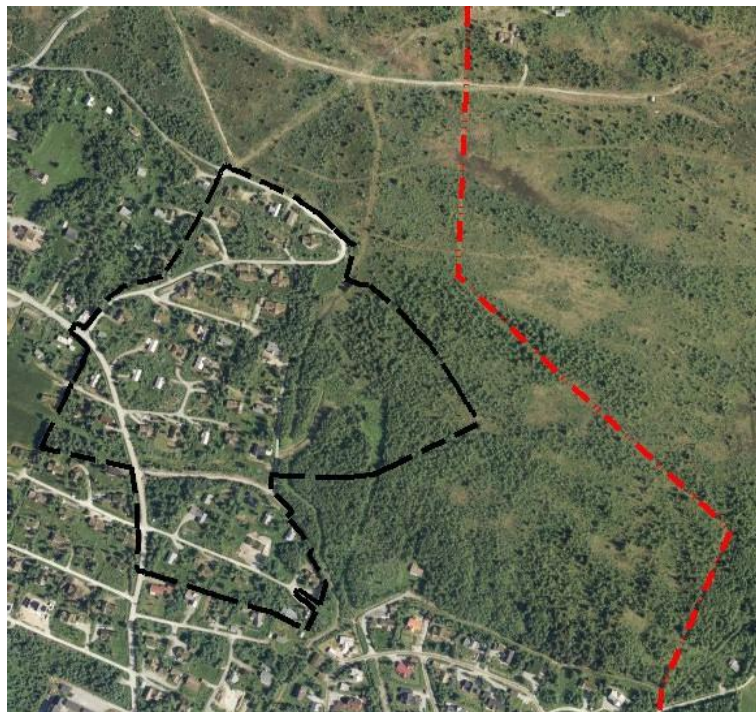
Temakart beitebruksområde Heimre Hedalsstølen

| | | | |
|---|-------------------------|---|------------------------|
|  | Svært godt beite |  | Foreslåtte byggeområde |
|  | Beiteområde frå gammalt |  | Regulert byggeområde |
|  | Beiteområde etter plan | | |



Figur 47: Temakart for beitebruksområde Heimre Hedalsstølen. Utbyggingsområde vist med gul pil.

Kartet under viser planområdet og trasé for sperregjerdet. Under er også et bilde fra befaring i området i august 2022, der vegetasjonen antyder at beitemarken er lite i bruk også på beitesiden av gjerdet.



Figur 48: Sperregjerde ble satt opp i 2012.



Figur 49: Sperregjerdet. Planområdet mot venstre og beitemark mot høyre.

Støling

Sammenlignet med 0-alternativet, vil en høyere utnyttelse i utbyggingsområdet på Liahaugstølen kunne føre til økt trafikk mot stølene. At utbyggingsområdet ligger ca. 500 meter unna vil også kunne føre til noe mer trafikk, i forhold til om utbyggingen hadde funnet sted andre steder ved Beitostølen.

En høyere utnyttelse medfører flere fritidsboliger, flere mennesker og økt turisme. Økt turisme vil medføre en økning i antall gjester som vil benytte allemannsretten, noe som kan skape utfordringer for stølene. Landbruk og støling er positive verdier som turister, hytteiere og fastboende setter pris på og gjerne oppsøker. Det må være et mål å både unngå konflikter med beitende dyr og skape problemer for landbruk og støling. Det vil derfor være viktig med tilrettelegging for gode passasjer, stier og traséer som kanaliserer ferdsel og skilting som oppfordrer til varsom bruk av naturen i nærheten av stølene. Et sammenhengende nettverk av stier og skiløyper vil være viktig for å finne konfliktreduserende løsninger.

Avbøtende tiltak/konklusjon

Med bakgrunn i at utbyggingsområdet ligger utenfor beiteområdet, adskilt med sperregjerde, konkluderes det med at utbyggingen ikke vil ha noen konsekvens for beitebruk og beiteinteresser, sammenlignet med 0-alternativet.

En økt utnyttelse og flere fritidsboliger ift. 0-alternativet, vil imidlertid kunne påvirke driften av stølene indirekte. Flere fritidsboliger betyr flere mennesker som vil benytte naturområdene og legge press på områdene rundt stølene. Avbøtende tiltak bør gjennomføres for å lede denne trafikken utenom stølsområdene. Aktuelle avbøtende tiltak er:

- Etablere stier og forbindelseslinjer som kanaliserer trafikken utenom stølene og beiteområdene. Et slik tiltak vil være etablering av en flerfunksjonstrasé som er skissert i den

nylig vedtatte ski- og løypeplanen for kommunen. Se punkt 2.3. Et slikt tiltak vil styre trafikken ut av området mot vest og vekk fra stølsområdene lengre øst.

- Skilting som oppfordrer til varsom bruk av naturen i nærheten av stølene.
- Informasjon og kommunikasjon til hytteeiere og turister om riktig oppførsel i beiteområdene.
- Informasjon om lokal forskrift om båndtavg for hunder.

Se ellers punkt 5.6 og vedlagt kart som viser hvordan grønnstruktur, skiløyper, lekeplasser og turveier ivaretas i og utenfor planområdet.

Samlet sett vurderes planforslaget å gi en **ubetydelig konsekvens** for beite og støling etter gjennomføring av avbøtende tiltak.

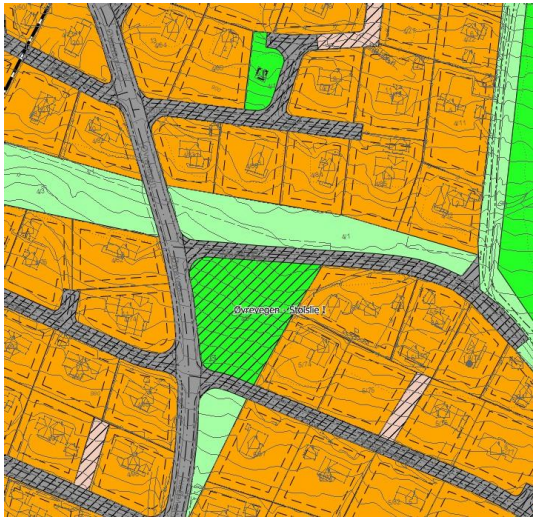
5.4 Barns interesser

| | |
|-----------------------|---|
| Planprogrammet | <ul style="list-style-type: none">• <i>Det må vurderes om det blir avsatt tilstrekkelige områder til barns lek og aktivitet, og om den økte avstanden og fortettinga fører til redusert tilgang til lekeområder for barn.</i> |
|-----------------------|---|

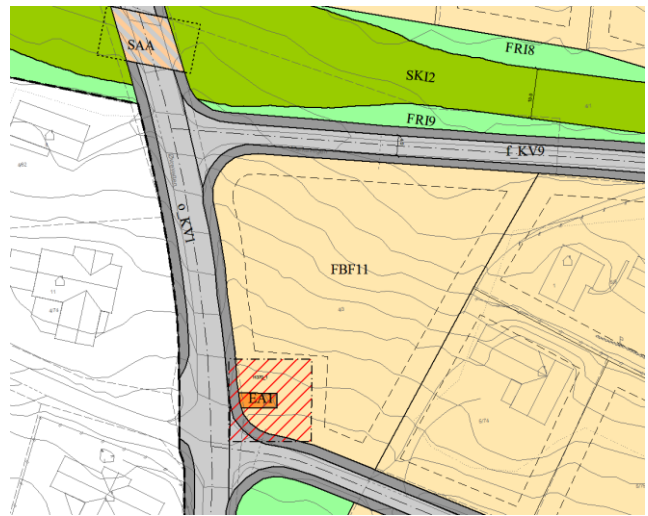
Gjeldende reguleringsplaner (0-alternativet) inneholder areal regulert til lekeareal (FA11) og en akebakke regulert til friområde (F1 og F3). Ingen av områdene er opparbeidet slik det var tiltenkt ved utarbeidelse av planene. I dette planforslaget er FA11 foreslått omregulert til byggeområde for frittliggende fritidsbebyggelse (FBF11), mens F1 og F3 (FR10-12) brytes opp ved at nye adkomstveger (KV3, KV5 og KV6) til utbyggingsområdet føres på tvers av dette området.

Bakgrunnen for forslaget til omdisponering av FA11 er:

- Arealet ikke er tatt i bruk til lekeområde og fremstår i dag som krattskog. Høydeforskjellen på området gjør at det skal mye til for å legge til rette for lekeapparater med godkjent underlag.
- Generelt sett er det ikke behov for felles eller offentlige lekeplasser i hytteområder med romslige tomter. I forhold til et ordinært boligfelt er aktivitetene annerledes når barn og unge er samlet med familien i fritidsboliger.
- Fortetting i eksisterende hytteområde er positivt for å få en god utnyttelse av eksisterende infrastruktur.
- Med hensyn til trafiksikkerhet er det uhensiktsmessig med lekeareal så nære Øvrevegen, som er hovedadkomst til hele hytteområdet og videre mot sentrumsutbyggingen i Skjenhauglie.
- Kommunen har tidligere vurdert arealet slik (sak 12/15 i formannskapet): «*Område med tilrettelagte lekeapparat er uvanleg i hytteområde med romslege tomter, og nasjonal vegleiar «T-1450 Planlegging av fritidsbebyggelse» tek ikkje opp dette. Planfagleg sett vil vi difor seie det var ei feilvurdering å avsetje eit areal til leikområde i gjeldande plan.*»



Figur 51: FA11 i gjeldende reguleringsplan.



Figur 50: FA11 (FBF11) i planforslaget.

Bakgrunnen for forslaget til adkomstveger på tvers av F1 og F3 er:

- Sikre gode og fleksible adkomstmuligheter til utbyggingsområdet, ved at både Jomstølsvegen og Lokkarstigen kan benyttes som adkomstveger. H1 har ingen naturlig vegforbindelse slik området ligger i kommunedelplanen.



Figur 53: F1-F3 i gjeldende reguleringsplan.



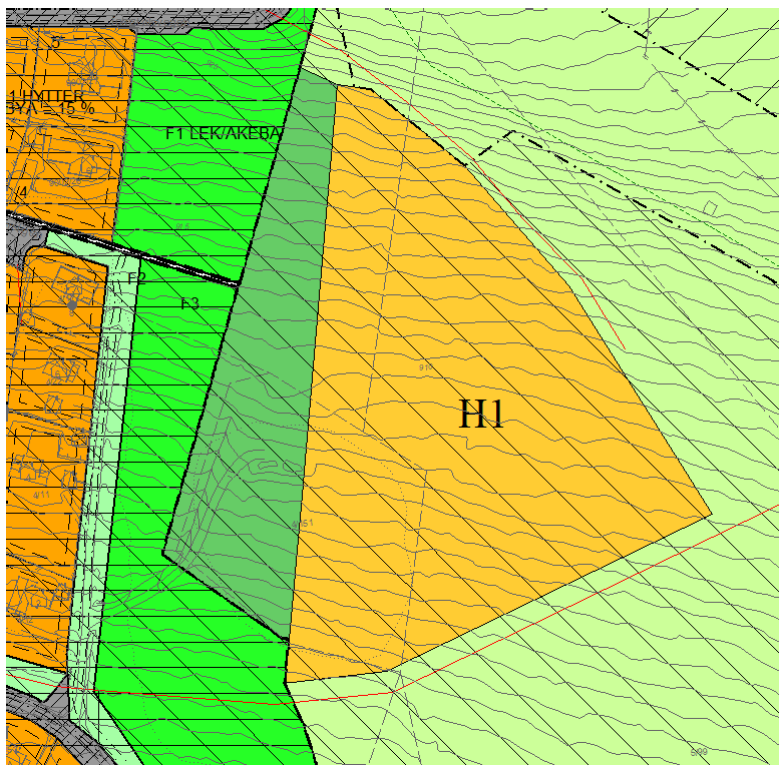
Figur 52: F1-F3 (FRI10-12) i planforslaget.

Videre er det i kommunedelplanen for Beitostølen avsatt areal til friområde mellom H1 og F1-F3 som vist på figur 54. I planforslaget er det foreslått å omfordele H1 og arealet avsatt til friområde, se figur 52.

Bakgrunnen for en omfordeling av arealene er:

- Arronderingen til H1 vanskeliggjør en rasjonell og arealeffektiv utnyttelse av området.

- Sikre gode adkomstmuligheter til utbyggingsområdet.
- Kvaliteten på arealene som reguleres til friområde i planen er minst like gode – akebakke i mindre format.
- Arealene planlegges samlet for å få en planmessig, effektiv og god arealutnyttelse.
- Muliggjør bedre løsninger for teknisk infrastruktur og grønnstruktur.
- Utbyggingsområdet flyttes noe nærmere eksisterende bebyggelse og vil ikke ligge som en enslig «satellitt» i landskapet.
- Hindrer at det opparbeides en stor privat tomt, uten at det finnes korridorer i mellom. Bredden på H1 var 150 meter. Det bredeste området før man kommer til en grøntkorridor er i planforslaget 90 meter.
- Hovedskiløypa flyttes i samsvar med kommunedelplanen. Denne traséen er også et tilrådd alternativ til flerbrukstrasé i ski- og løypeplanen som er vedtatt av kommunen. Flytting av skiløype og opparbeidelse av flerbrukstrasé frigjør arealene FRI10-12, slik at disse kan også kan benyttes til akebakke m.m., i stedet for å tjene som trasé for hovedskiløype. Dette vil ikke bare sikre en bedre løsning for skiløypa, men også lage en god sykkeltrasé i naturen – for brukere i alle aldre.



Figur 54: Kommunedelplan for Beitostølen.

Avbøtende tiltak/konklusjon

Planarbeidet er basert på en strategi med fortetting av eksisterende byggeområder for å redusere bruk av areal til nye utbyggingsområder. Det vil i denne sammenheng også være viktig å ivareta barns interesser.

I planen videreføres i hovedsak F1-F3 fra gjeldende plan. Selv om områdene brytes opp, vil de fortsatt fungere som naturlige lekeområder med skog og vegetasjon. Friområdene FRI11 og FRI12 har en størrelse på henholdsvis ca. 3,2 daa. og ca. 4,2 daa, noe som gir god plass til naturlig lek og rekreasjon. På grunn av vegen KV3 vil friområdet FRI10 i planen kun være ca. 0,9 daa. Isolert sett er dette lite, men FRI10 vil være del av et større, ubegrenset, grøntområde/LNF-område som strekker seg øst-, nord- og vestover. Dette er vist i illustrasjonskartet for grøntstruktur.

Friområdet avsatt i kommunedelplanen «flyttes» inn mellom FBK1-3 i utbyggingsområdet, og kan der brukes til naturlige lekeområder og akebakke. Det vurderes derfor som positivt for barn og unge at utbyggingsområdet brytes opp av friområder, sett i forhold til ett stort sammenhengende byggeområde slik det ligger i kommunedelplanen. En slik fordeling av friområdet vil føre til mindre privatisering og sikrer en gjennomgående grøntakse som kobler seg på ny skiløypetrasé/flerfunksjonstrasé mot fjellet og Rød 1.

Slik de er planlagt vil friområdene gi luft både internt mellom i det nye utbyggingsområdet og mellom eksisterende bebyggelse og utbyggingsområdet. Områdene gir barn og unge plass til lek og uteaktiviteter rett utenfor fritidsboligen. Topografisk er de nye friområdene veldig like det avsatte området i kommunedelplanen. Helning på det avsatte området i kommunedelplanen er ca. 14 %, mens de foreslåtte friområdene har en helning på ca. 12 %. Områdene skal være offentlig tilgjengelige og blir del av en helhetlig sammenhengende grønnstruktur som strekker seg utenfor planområdet. Eksisterende hovedskiløype, rød 1, går fra sentrum og gjennom planområdet over FRI 10, 11 og 12. Kommunedelplanen og sti- og løypeplanen mener at denne løypetrassen er for bratt. Det legges derfor opp til å flytte løypa slik at denne vil gå rundt planområdet mot øst. Denne løypa planlegges som en flerfunksjonstrasé, som blant annet vil bli brukt som sykkelsti i sommerhalvåret. Ovenfor planområdet ønsker kommunen at løypa skal dreie mot vest, blant annet for å styre trafikken bort fra stølsområdene. En omregulering av skiløypa vil også frigi områdene FRI10, FRI11 og FRI12, slik at disse vil kunne oppfylle sin tiltenkte funksjon

En maksimal BYA på 25% og ev. parkering under bakken på feltene i utbyggingsområdet sikrer store grøntområder og luft mellom bygg både internt i feltene, og også mot eksisterende bebyggelse.

I planforslaget er det en omregulering av lekeplassen FA11 til byggeområde som potensielt har størst negative konsekvenser for barns interesser. I henhold til rikspolitiske retningslinjer for barn og unge i planlegging, heter det i punkt 5 d):

«Ved omdisponering av arealer som i planer er avsatt til fellesareal eller friområde som er i bruk eller er egnet for lek, skal det skaffes fullverdig erstatning. Erstatning skal også skaffes ved utbygging eller omdisponering av uregulert areal som barn bruker som lekeareal, eller dersom omdisponering av areal egnet for lek fører til at de hensyn som er nevnt i punkt b ovenfor, for å møte dagens eller framtidens behov ikke blir oppfylt».

En opparbeidelse av lekeplassen slik intensjonen var i gjeldende reguleringsplan er urealistisk. Som en naturlig lekeplass er det mulig å klatre i trær, lage hinderløype, ha frilek osv., men høydeforskjellene på arealet gjør at det skal mye til for å legge til rette for lekeapparater med godkjent underlag. Videre ligger FA11 rett ved Øvrevegen. Øvrevegen har relativt mye trafikk. Trafikken vil i tillegg øke når vegen etter hvert blir ringveg som kobles sammen med Skjenhauglie i Beitostølen sentrum. Mye trafikk, støy, støv og forurensning gjør ikke området spesielt egnet som opparbeidet lekeplass. I trafikksikker avstand fra FA11 ligger det store arealer som kan nyttes til naturlige lekearealer, og noen av disse reguleres i denne planen:

- Rett sør for FA11 videreføres areal regulert til friområde i gjeldende plan (FRI3).
- Friområder (FRI6-9) og skiløypetrasé (SKI1-2) rett nord for FA11.
- FRI10-12 videreføres fra gjeldende plan. FRI12 fortsetter også sørover i eksisterende plan, ut av planområdet i denne planen. Dette området er bare 100 meter unna.
- FRI13 videreføres fra gjeldende plan.
- Offentlig tilgjengelige friområder (FRI1 og FRI2) i utbyggingsområdet.
- Ellers er det store skogsområder øst for Syvervegen utenfor planområdet som egner seg for naturlig lek (LNFR i kommunedelplanen).

Se også punkt 5.6 og illustrasjonskart som viser hvordan grønnstruktur, skiløyper, friområder og turveier ivaretas i og utenfor planområdet.

Samlet sett vurderes planforslaget å gi en **ubetydelig konsekvens** for barns interesser.

5.5 Adkomst, nærføring og trafiksikkerhet

| | |
|-----------------------|--|
| Planprogrammet | <ul style="list-style-type: none"> • <i>Det skal vurderes hvilke påvirkninger den nye trafikken vil ha på nærføringsulemper og trafiksikkerhet, samt hva som er nødvendig oppgraderingsbehov for å kunne håndtere den økte trafikken. Eventuelle utbedringer av vegnettet skal fremgå av rekkefølgebestemmelsene i planen og utbyggingsavtalen mellom kommunen og utbygger.</i> • <i>Det skal vurderes alternativer til Øvrevegen som hovedadkomst til planområdet.</i> • <i>Det skal vurderes ev. behov for tiltak som kan begrense belastningen økt trafikk vil kunne få på omkringliggende eiendommer.</i> |
|-----------------------|--|

Avhengig av utbyggingskonsept og parkeringsløsninger, vil det bygges ca. 40-60 nye fritidsboliger innenfor feltene FBK1-3. I 2010 utførte Rambøll (2010) en trafikkanalyse i forbindelse med utarbeidelse av kommunedelplanen på Beitostølen. I trafikkanalysen ble turproduksjonen for et typisk ferieopphold i en toppuke om vinteren beregnet. I beregningen ble det lagt til grunn at en uke bestod av 5 feriedager, i tillegg til ankomst- og avreisedag. Følgende turer i løpet av en uke ble antatt:

- 3 besøk til alpinanleggene/skiløype
- 2 ærender med bil
- 1 annen tur i et område noe utenfor Beitostølen sentrum

Totalt sett, ble det lagt til grunn at én ferierende husholdning i gjennomsnitt genererte 6 reiser (12 turer tur/retur) i løpet av en ferieuke, i tillegg til selve turen til og fra Beitostølen. Ved å benytte tilsvarende antagelser for Liahaugstølen, vil det totalt turer til og fra utbyggingsområdet per dag i en typisk vinter-/påskeferieuke bli 132, dersom det legges til grunn 55 leiligheter med fullt belegg.

| Turproduksjon i en typisk vinter-/påskeferieuke | |
|---|-----|
| Turer per uke | 12 |
| Totalt antall turer per uke (55 leiligheter * 12 turer) | 660 |
| Totalt antall turer per dag i ferieuken (660 turer per uke / 5 dager per uke) | 132 |

Figur 55: Turproduksjon for utbyggingsområdet. Basert på antagelser gjort av Rambøll. Tabell etter Multiconsult.

Utbyggingsområdets beliggenhet legger til rette for at beboere kan gå rett ut i skiløypa, i tillegg er det mulig å gå til fots for å gjøre ærender i sentrum. Med bakgrunn i dette, antas det at turproduksjonen kan reduseres noe:

- 2,5 besøk til alpinanleggene/skiløype
- 2 ærender med bil

- 1 annen tur i et område noe utenfor Beitostølen sentrum

Med disse tallene, legges det til grunn at én ferierende husholdning i gjennomsnitt genererer 5,5 reiser (11 reiser tur/retur) i løpet av en ferieuke, i tillegg til selve turen til og fra Beitostølen. Med de nye tallene vil det totale antallet turer til og fra utbyggingsområdet i en typisk vinter-/påskeferieuke bli 121, med fullt belegg på leilighetene. Dette tilsvarer ca. 60 bilturer fra og ca. 60 bilturer til utbyggingsområdet.

| Turproduksjon i en typisk vinter-/påskeferieuke | |
|---|-----|
| Turer per uke | 11 |
| Totalt antall turer per uke (55 leiligheter * 11 turer) | 605 |
| Totalt antall turer per dag i ferieuken (605 turer per uke / 5 dager per uke) | 121 |

Figur 56: Turproduksjon for utbyggingsområdet, basert på antagelser om noe mindre bilbruk.

Inn til utbyggingsområdet er det foreslått ny adkomstveg fra Jomstølsvegen (KV3) og en forlengelse av Lokkarstigen (KV5). Videre er det foreslått en ny veg fra Lokkarstigen og nedover Markavegen (KV6) som vil betjene fritidseiendommene på vestsiden og felt FBK2. I gjeldende kommunedelplan (0-alternativet) er adkomst til utbyggingsområdet skissert fra Jomstølsvegen. En slik veg vil gi liten fleksibilitet og potensielt dårlig utnyttelse av området, siden mye areal vil bli beslaglagt av vegger med store fyllinger og skjæringer.

Adkomstvegene til utbyggingsområdet er regulert med en bredde på 4,0 meter kjøreareal med tilhørende grøfteareal, tilsvarende anbefalt kjørebanebredde for «øvrig lokalveg, L2» i Statens vegvesens håndbok N100.

Det vurderes derfor som positivt, både for trafikkavvikling, trafiksikkerhet og brannikkerhet at trafikken fordeles mellom to adkomster inn til utbyggingsområdet. En løsning med kun én adkomst ville medføre at all trafikk inn til utbyggingsområdet vil gå via Lokkarstigen. Dette vurderes som en stor ulempe for berørte hytter langs denne vegen, og ville medføre større ulemper knyttet til støv, støy og trafiksikkerhet enn en løsning med to adkomster. Samtidig ville internveger i FBK1 da beslaglegge mye areal pga. områdets arrondering og det ville samtidig medføre mer interntrafikk på dette feltet. Adkomstmuligheter både nord- og sørfra gjør at store deler av FBK1-2 vil kunne få helt bilfrie og barnevennlige områder.

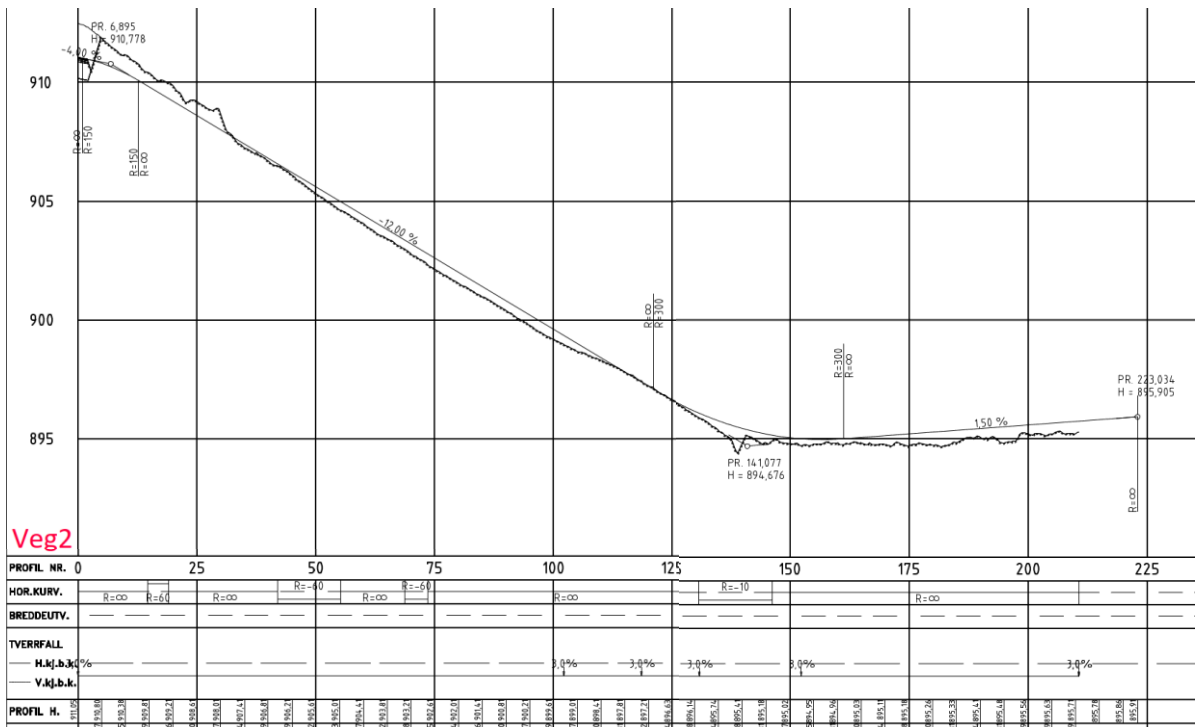
Hovedadkomst til utbyggingsområdet vil likevel være Lokkarstigen, som vil få mesteparten av den nye trafikken. Resterende trafikk, ca. 20 %, vil gå via adkomsten fra Jomstølsvegen til FBK1.

Med hensyn til nærføringsulemper er det spesielt hyttene langs Øvrevegen, Jomstølsvegen og Lokkarstigen som kan bli påvirket negativt av den økte trafikken. Sannsynlige nærføringsulemper som følge av dette er mer støy og støv enn i dagens situasjon og 0-alternativet.

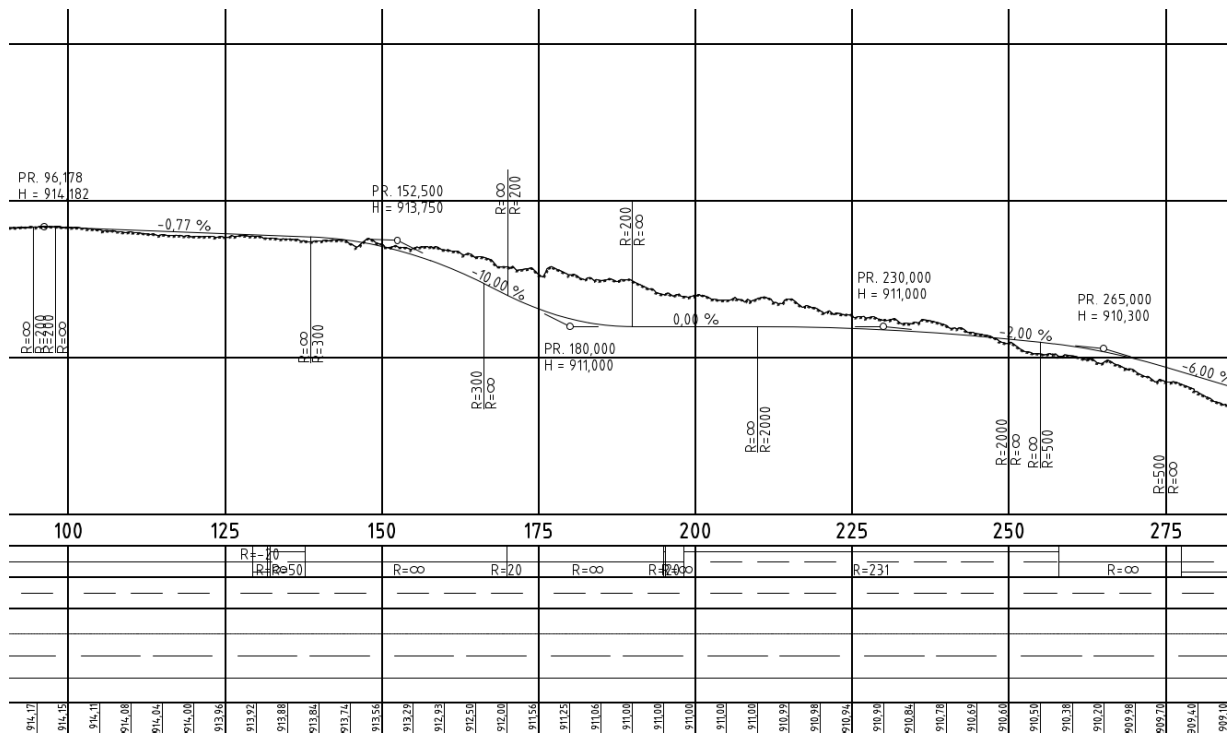


Figur 57: Adkomster til utbyggingsområdet.

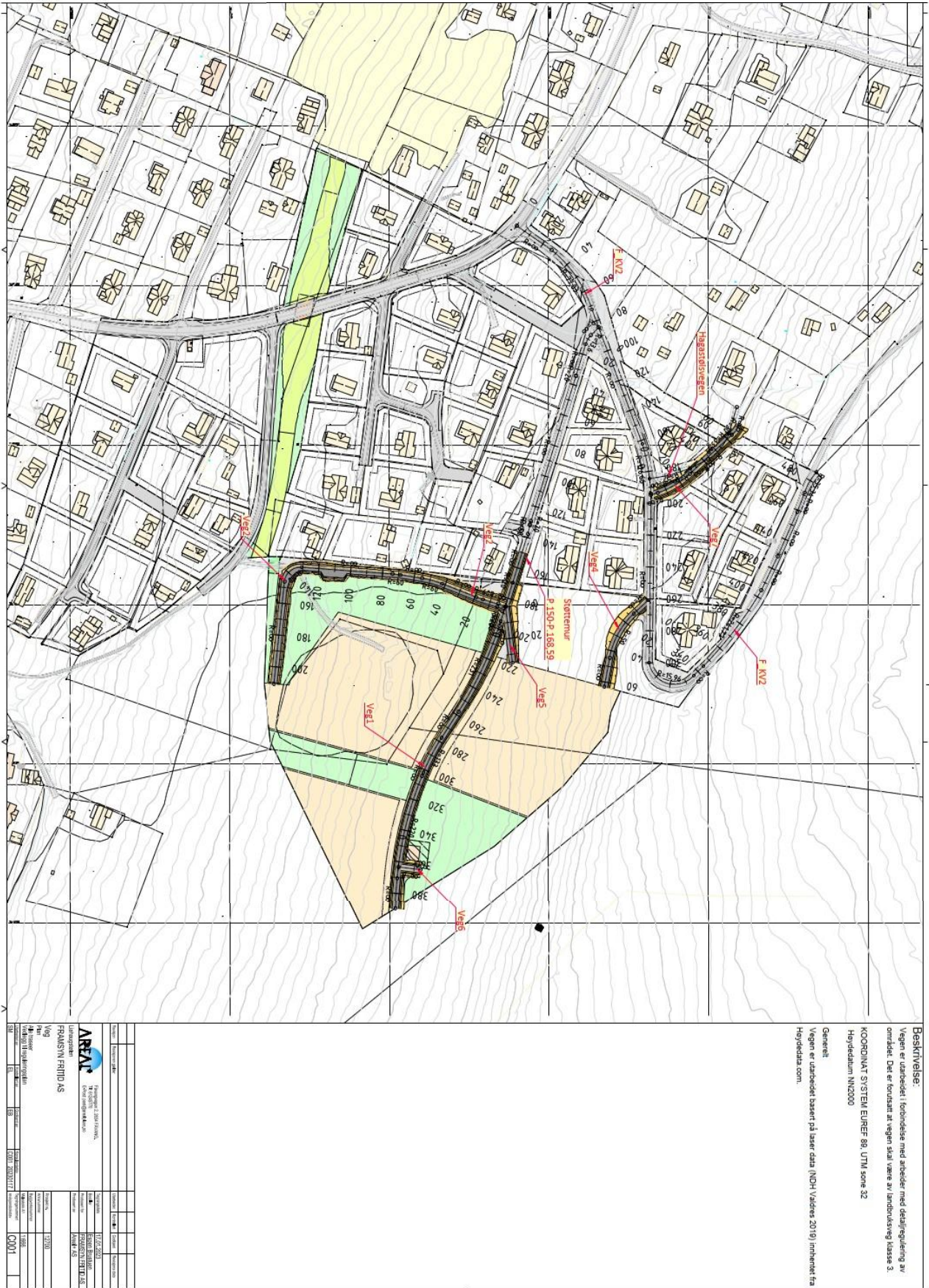
For å få akseptabel stigning på Markavegen opp til Lokkarstigen, senkes Lokkarstigen med ca. 2 meter inn mot krysset med Markavegen. Dette grepet gjør at Markavegen får en stigningsprosent på maksimalt 12%, noe som vurderes som akseptabelt. Lengdeprofilen vegen er vist i figur 58 under. Senkning av Lokkarstigen gjør at det må bygges mur på oversiden av vegen slik at det unngås å gå inn på andre eiendommer. Vegene i feltet har ellers gode stigningsforhold og er plassert med hensikt for tilpasning i terrenget for å minimere fyllings- og skjæringsutslag. Plassering av vegene er befart og det vurderes at traséene er gunstige for å bevare natur, vegetasjon og landskap i størst mulig grad. Profiler for alle planlagte veger ligger vedlagt reguleringsplanen. Profilene viser stigningsprosent, høydenivå av terreng, høyde for fyllinger, dybder på skjæringer m.m.



Figur 58: Lengdeprofil for KV6 - Markavegen.



Figur 59: Utsnitt av lengdeprofil for KV5 - Lokkarstigen. Veggen senkes ca. 2 meter inn mot krysset ved Markavegen.

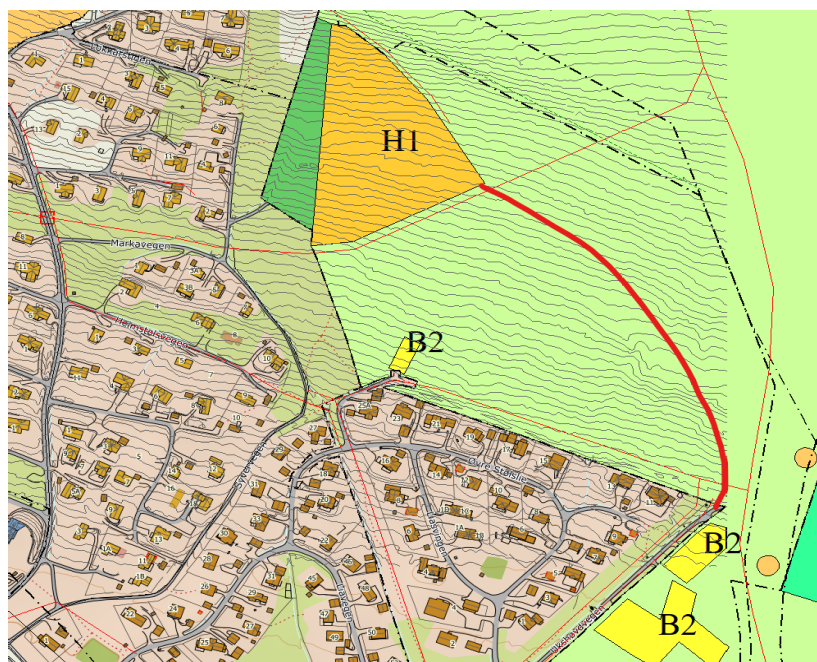


Figur 60: Vegplan. Ligger også vedlagt planforslaget.



Figur 61: Lokkarstigen.

Med hensyn til at planområdet/utbyggingsområdet har blitt mindre i forhold til det som lagt til grunn i planprogrammet, vil det ikke utredes alternative hovedadkomster i konsekvensutredningen. Det legges til grunn at det i kommunedelplanen er vist adkomst til utbyggingsområdet fra Jomstølsvegen. Det er i planforslaget foreslått en direkte adkomst fra Jomstølsvegen, men også via Lokkarstigen for å gi bedre fleksibilitet ved planlegging og utbygging av området. Mulig alternativ hovedadkomst kunne vært fra Ukshøvdvegen. Dette alternativet har imidlertid store ulemper, det er bl.a. uønskelig å lede hyttetraffikk gjennom boligområder, en ny vegtrasé ville gjøre store inngrep i områder avsatt til LNF-formål i kommunedelplanen og det vil være store utfordringer med å få akseptable stigningsforhold på vegstrekningen.



Figur 62: Mulig trasé for adkomst fra Ukshøvdvegen.

For gående og syklende finnes det flere alternative ruter mellom planområdet, dagligvarebutikk (Kiwi) og sentrum av Beitostølen.

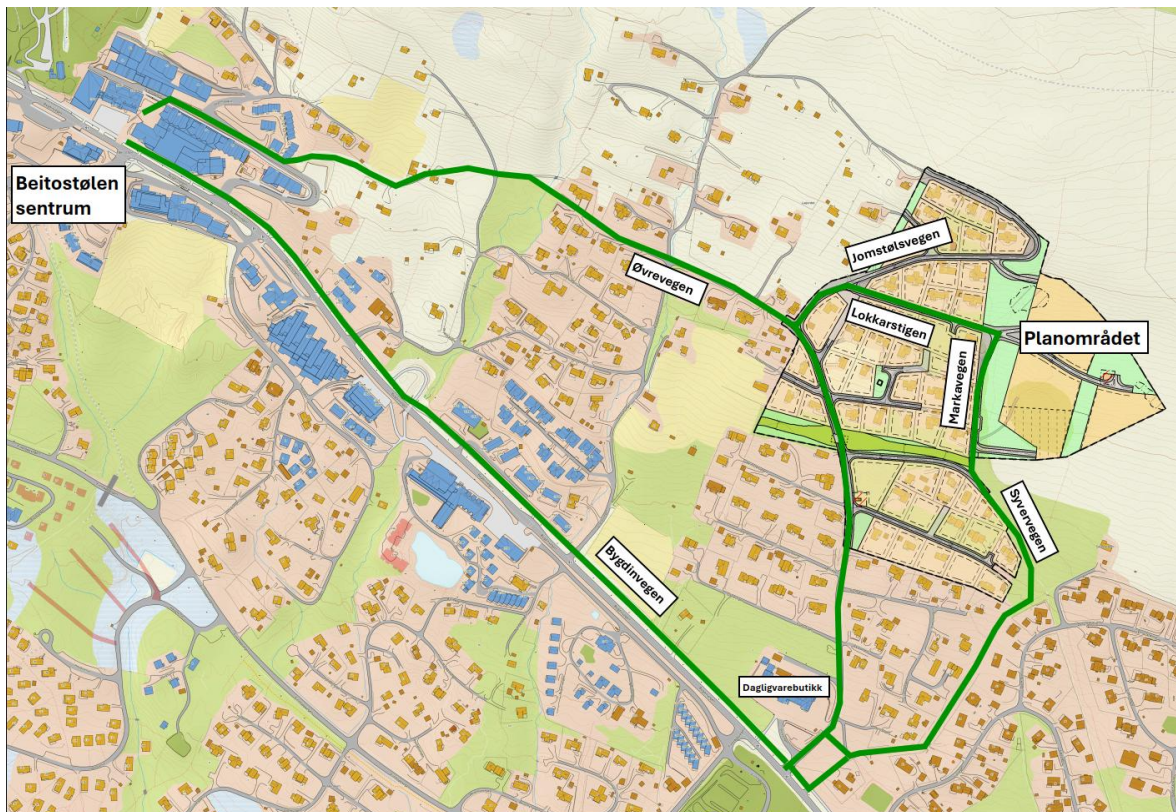
I sommerhalvåret kan Syvervegen benyttes som forbindelse til dagligvarebutikken. Fra dagligvarebutikken er det sammenhengende gang- og sykkelvei helt frem til sentrum. For å komme seg til Syvervegen må gående og syklende benytte de regulerte vegene, hvor det er og forblir biltrafikk.

Den planlagte konsentrerte fritidsbebyggelsen antas i stor grad å benytte Markavegen (KV6) som gang- og sykkeladkomst ned til Syvervegen. Markavegen blir en blindveg og vil kun betjene FBK2 samt fire eksisterende fritidsboliger vest for veien. Trafikkmengden på denne strekningen forventes derfor å bli begrenset. For øvrig bebyggelse innen planområdet antas gang- og sykkeltrafikken å fordele seg mellom flere ruter, hvor mange vil velge den korteste forbindelsen. Det er derfor sannsynlig at en betydelig andel fortsatt vil benytte Øvrevegen hele veien ned til dagligvarebutikken.

Videre mot sentrum kan beboerne benytte gang- og sykkelvegen fra dagligvarebutikken og videre opp til sentrum. Samtidig er det grunn til å anta at mange heller vil velge Øvrevegen, ettersom avstanden fra krysset Øvrevegen/Jomstølsvegen til sentrum via Øvrevegen/Skjenhauglie er om lag 900 meter, mens tilsvarende strekning via dagligvarebutikken og gang- og sykkelvegen utgjør ca. 1,6 km.

I vinterhalvåret benyttes Syvervegen som skiløype. Det er da sannsynlig at gående i større grad vil benytte Øvrevegen som gangadkomst til både dagligvarebutikken og sentrum. Fra dagligvarebutikken til sentrum er det gang- og sykkelveg også vinterstid.

I gjeldende planer er det lagt inn en forlengelse av Øvrevegen inn til sentrum, samt en planlagt flerbrukstrasé gjennom planområdet med forbindelse til kulvert ved Stølstunet. Disse tiltakene forventes imidlertid først realisert på et senere tidspunkt, og er derfor ikke lagt til grunn i vurderingene i dette planforslaget.



Figur 63: Ruter for gående/syklende inn til sentrum.

Avbøtende tiltak/konklusjon

Planen legger opp til ny utbygging, noe som vil føre til økt trafikk. Likevel er det i planforslaget lagt til grunn langt færre fritidsboliger enn det som var skissert i planprogrammet som var på høring. I forhold til 0-alternativet vil økningen bli moderat, noe høyere tetthet og annen arrondering av området sørger for en mer hensiktsmessig utnyttelse av utbyggingsområdet.

Det vurderes at eksisterende vegnett har god kapasitet og vil kunne tåle den aktuelle trafikkøkningen. Rekkefølgekrav i planen sikrer at veg og ledningsnett skal opparbeides frem til tomt før man kan opprette eiendom eller gi byggetillatelse. Kjøretøyenes hastighet vil være lav siden veiene har enkel standard. Lav hastighet reduserer risiko for påkjørsel, støy og støv.

Adkomstvegene til utbyggingsområdet er i planforslaget regulert med 4,0 meter kjøreareal med tilhørende grøfteareal. Dette innebærer en oppgradering sammenlignet med dagens vegbredder, som i hovedsak ligger på ca. 3,0–3,5 meter. Økt vegbredde gir bedre fremkommelighet, bedre møteforhold og økt trafiksikkerhet, særlig for gående og syklende.

For å begrense belastningen økt trafikk vil kunne gi på berørte eiendommer, kan følgende tiltak gjennomføres:

- Fartsgrensen på offentlige veger i området bør være 30 km/t. På private veger kan det skiltes med 15, 20 eller 30 km/t for å få ned farten og redusere ulemper med støy og støv.
- Dette kan markeres med tydelige «sone» skilt på strategiske steder ved inngangen til området, og til hvert større felt. I tillegg skal det skiltes «barn leker» i tilknytning til skilt for fartsgrense, og andre steder hvor dette anses som spesielt nyttig.
- Fartsreduserende tiltak, som fartsdempere og sjikaner/innsnevring.
- Tilrettelegging for myke trafikanter, herunder gå/sykkel/ski. Gang- og sykkelveg og bussholdeplass forbi området langs Bygdinvegen ved planområdet er allerede etablert, og dette er med på å øke attraktiviteten ved å gå/sykle og samtidig økes trafiksikkerheten for myke trafikanter. Trasé for skiløype må sommerstid kunne benyttes som gang- og sykkelveg.
- Anleggsstøy – avbøtende tiltak i bestemmelser.

Samlet sett vurderes planforslaget å gi **liten negativ konsekvens** for adkomst, nærføring og trafiksikkerhet.

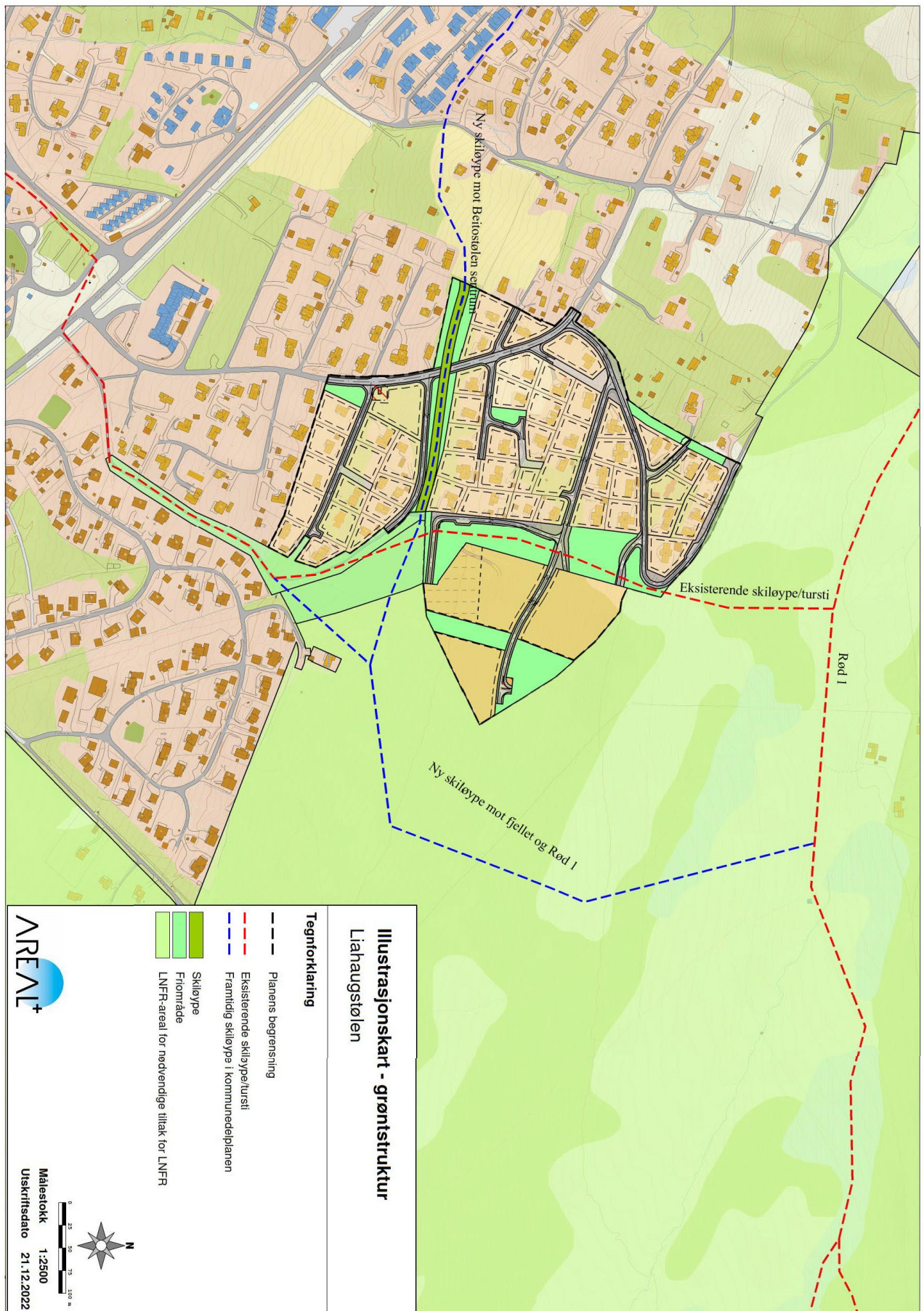
5.6 Struktur på grøntområder, lekeområder/nærmiljøanlegg, skiløyper og turveier

| | |
|-----------------------|---|
| Planprogrammet | <ul style="list-style-type: none">• <i>Det skal vises hvordan eksisterende brukere av grønnstruktur, skiløyper, lekeplasser og turveier ivaretas i det nye planforslaget.</i>• <i>Det skal vises hvordan et sammenhengende nettverk internt i planområdet henger sammen med forbindelser ut til omgivelsene og viktige målpunkt og forbindelseslinjer utenfor planområdet.</i>• <i>Det skal utredes ulike løsninger for planfri kryssing for skiløype ved kryssing av Øvrevegen.</i>• <i>Det skal vurderes hvordan fremtidig vedlikehold og drift av nærmiljøanleggene som etableres skal sikres.</i>• <i>Det skal vurderes hvor ulemper fra nærføring av skiløype og turstier oppstår.</i> |
|-----------------------|---|

Det er utarbeidet et illustrasjonskart som viser hvordan grønnstruktur, skiløyper, friområder og turveier ivaretas i planforslaget. Kartet viser hvordan et sammenhengende nettverk internt i planområdet henger sammen med forbindelser ut til omgivelsene og viktige målpunkter og forbindelseslinjer utenfor planområdet. Figur som viser illustrasjonskartet, finnes på neste side. Kartet er også vedlagt planforslaget.

Løypeforeningen skal drifte og vedlikeholde skiløypen etter etablering. For FRI10-12 videreføres gjeldende bestemmelser, dvs. at det kan etableres nærmiljøanlegg innenfor arealene, men det knyttes ikke rekkefølgebestemmelser til dette. Dersom det etableres nærmiljøanlegg, er planen at det er beboere gjennom en velforening, beboergrupper el.l. som må sikre drift og vedlikehold av anlegget etter nærmere avtale.

Når det gjelder ulemper fra nærføring av turstier, vil situasjonen være tilnærmet lik dagens situasjon og 0-alternativet. Det legges til rette for at eksisterende sti opp/ved siden av Syvervegen videreføres oppover mot fjellet. Økningen i antall fritidsboliger vil medføre økt bruk av stinettverket, men med hensyn til folkehelse vurderes det som positivt at det er tilgang til stier i umiddelbar nærhet til fritidsbebyggelsen.



Figur 64: Illustrasjonskart grøntstruktur.

Ulemper ved nærføring av skiløype vil i hovedsak kunne oppstå for eiendommene som grenser til skiløypetraséen, illustrert i kartet under. Ulempene vil i hovedsak dreie seg om økt bruk/trafikk på skiløypa/nærområdene og løypepreparering. Dette kan virke påtrengende for beboerne, i et område det tidligere ikke har vært anlagt løype.



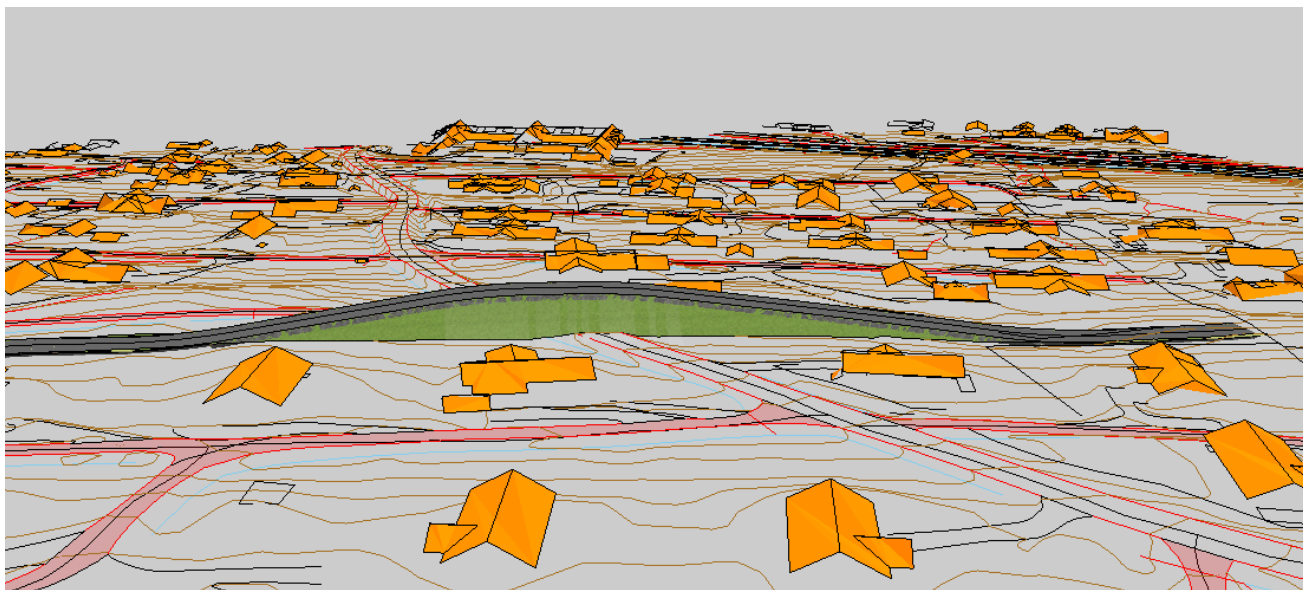
Figur 65: Nærføring av skiløype.



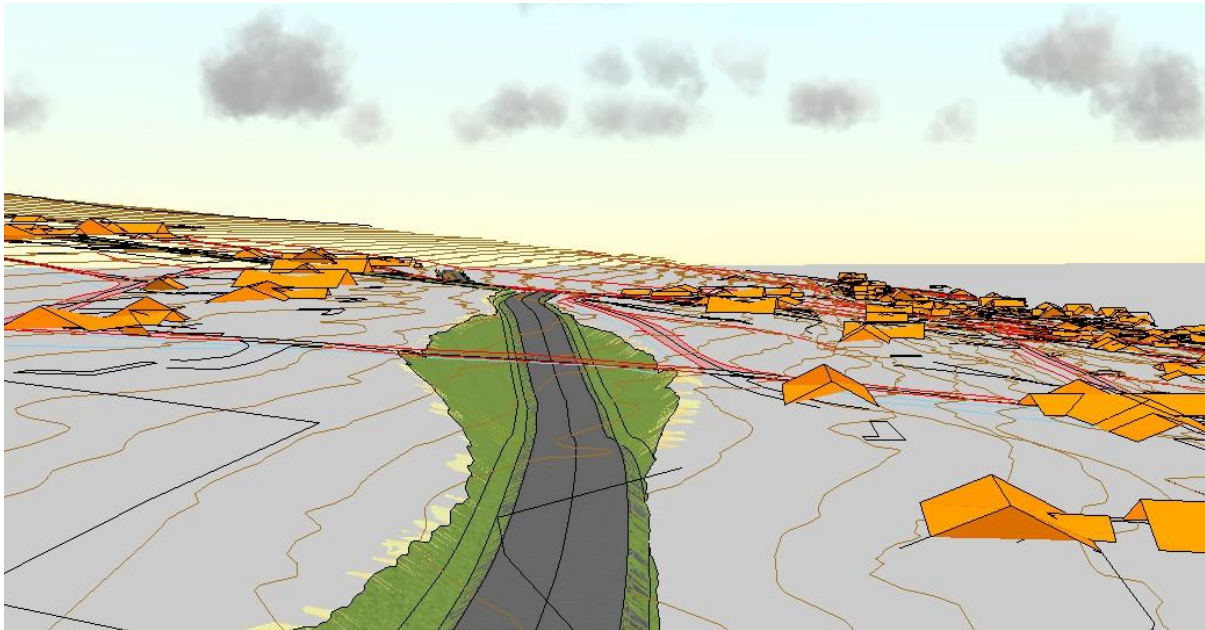
Figur 66: Trasé for skiløype, sett vestover. Markavegen til venstre.

Det er utredet ulike løsninger for kryssing av skiløype på Øvrevegen. Med bakgrunn i planprogrammet er det utredet to løsninger for planfri kryssing av veien, med skibru og skikulvert. Videre er det etter ønske fra tiltakshaver også utredet et alternativ med sjikane på veien, der skiløpere krysser veien på vegnivå. Løsningene er vist på illustrasjonene under. Hvilken løsning som velges for kryssing av Øvrevegen vil være veldig avgjørende for hvor stor ulempe skiløypen vil medføre for eksisterende fritidsboliger.

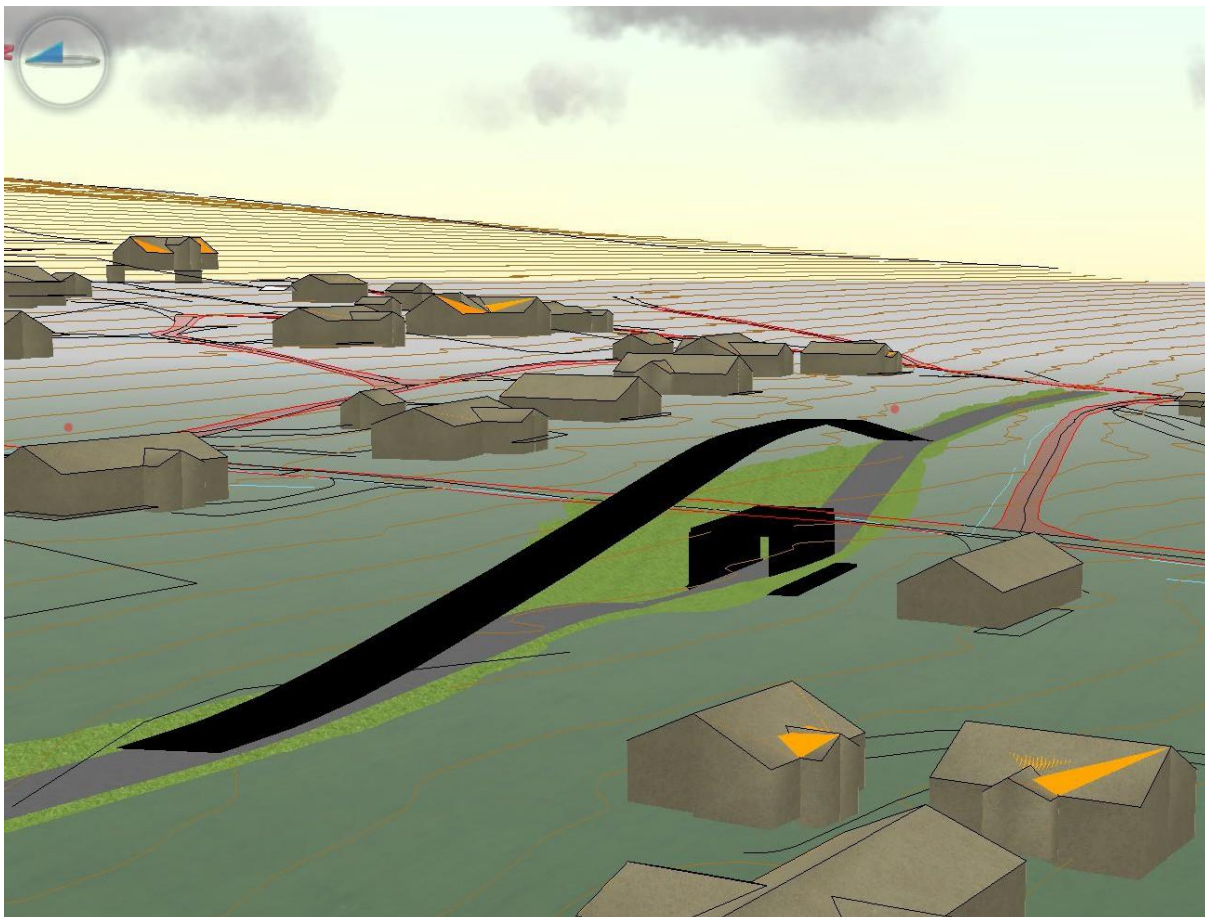
Ulempene med skibru er svært store for eksisterende fritidsbebyggelse ovenfor brua, og vil gjøre at de vil kunne miste tilnærmet all utsikt – se figur 66. Med bredde på 6 meter og høyde på minst 4 meter, vil en skibru bli en barriere og et fremmedelement i et så tettbygd fritidsboligområde. En skikulvert er i så måte mer skånsomt. Utfordringen med en kulvertløsning er at det midt i kulverttraséen er flere VA-kummer og VA-ledninger på kryss og tvers, se figur 69. Bygging av kulvert gjør at alt dette må legges om, noe som vil medføre en betydelig kostnad. Som vist i figur 70 vil en kulvert med bredde 6 meter + grøft og høyde 4-4,5 meter også gi store terrengutslag, og det må benyttes mur for å ikke berøre tilgrensende eiendommer. Videre må det ved kulvert anlegges dreneringsløsninger som får unna overvann, slik at det ikke blir liggende vann/is inne i kulverten. Vår vurdering er derfor at bygging av skikulvert bør ses i sammenheng med et større infrastrukturprosjekt, f.eks. ved oppgradering av Øvrevegen og/eller utskiftning av eksisterende VA-ledninger.



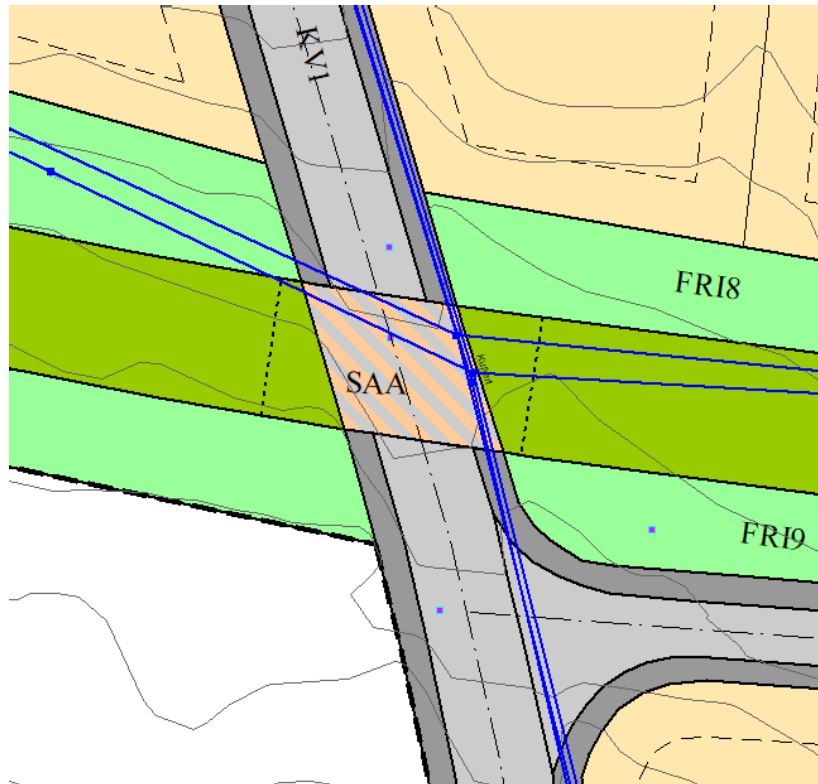
Figur 67: Illustrasjonen viser omfanget til en skibru - sett sørover.



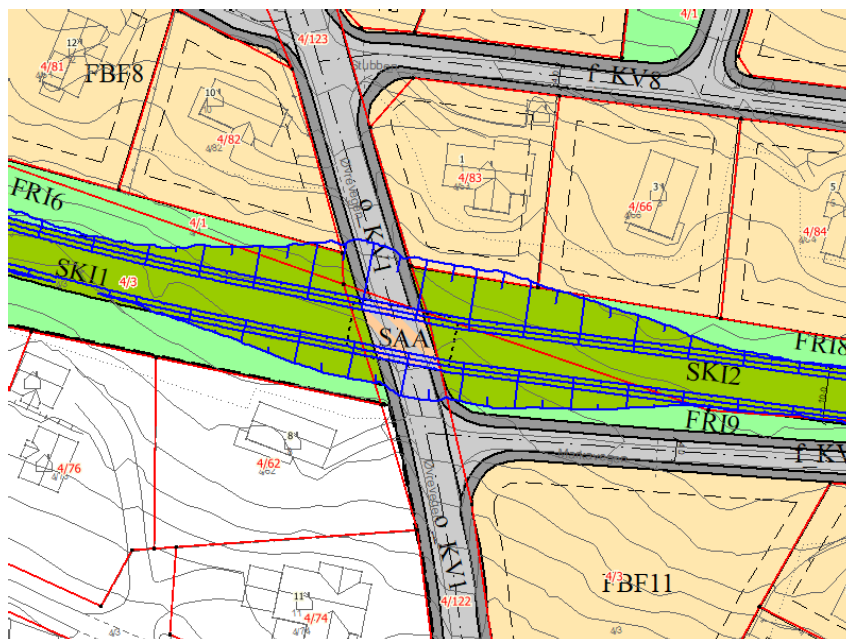
Figur 68: Illustrasjonen viser modell av kulvertløsning med terrengutslag - sett fra vest mot øst.



Figur 69: Enkel illustrasjon som viser begge løsninger.



Figur 70: VA-ledninger og kummer (i blått) på kryss og tvers i trasé for skiløype.



Figur 71: Terrengutslag på kulvert.

Tiltakshaver ønsker å på bakgrunn av overordnede vurderinger å gå videre med en løsning med sjikane på veg. Biltrafikken snevres inn til ett kjørefelt på Øvrevegen, f.eks. ved hjelp av blomsterkasser. Det må skiltes om kryssende skiløype i god avstand i begge kjøreretninger før kryssingen. Det vurderes at dette er en tilfredsstillende løsning frem til en planfri kryssing er på plass. Det er i planen åpnet for bygging av en planfri kryssing i fremtiden.



Figur 72: Illustrasjon av sjikane.



Figur 73: Illustrasjon av sjikane.

Avbøtende tiltak/konklusjon

Planen ivaretar eksisterende grønnstruktur, og illustrasjonskartet viser hvordan et sammenhengende nettverk internt i planområdet henger sammen med forbindelser ut til omgivelsene og viktige målpunkter og forbindelseslinjer utenfor planområdet. Den største og viktigste endringen i forhold til eksisterende situasjon er regulering av skiløype over Øvrevegen mot Beitostølen sentrum/Stølstunet. Denne traséen er avsatt i kommunedelplanen for Beitostølen. Det er svært høyt prioritert at de samlede løypene opp fra sentrum og Kiwi får akseptable stigningsforhold mot fjellet og Rød 1.

Kommunen kommenterte ved varsel om oppstart av denne planen i 2016 følgende:

«Fleire har stilt spørsmål ved behovet for omlegging av skiløypa, og vi må presisere kvifor det er viktig å endre denne: Dette er ei sentral, sentrumsnær tilførselsløype, definert som framtidig hovudskiløype i kommunedelplanen, med potensial for stor trafikk av skiløparar med alle ferdigheitsnivå, både opp og ned. Vi kan samanlikne den med løypa «grønn 1», som i samband med utbygginga av Markahøvda, vart lagt om. Ein bakke viste seg å vere for krevjande for den mengda skiløparar med det ferdigheitsnivået som er der. Kommunen og andre fekk mykje kritikk og løypa vart lagt om året etter. Bakken hadde eit fall på 13 hm på 85 m, eller 1/6,5. Den eksisterande løypa i planområdet Liahaugstølen har eit fall på 43 hm på 312 m (1/7,3), og det brattaste strekket har eit fall på 14 hm på 80 m (1/5,7). Utanom konkurranseløypene har vi funne berre ein bakke på 80 m som har eit fall på 14 hm i skiløypenettet på Beitostølen. Det gjeld «grønn 4» ovanfor Øbbørtjednet, den løypa er foreslått lagt om i to generasjonar kommunedelplanar. Om det likevel skulle finnast brattare bakkar meir perifert i skiløypenettet, er det lite relevant. Lengre unna sentrum er ferdigheitsnivået på løparane høgare, det er færre løparar og ein kan i større grad velje trase eller fartsretning tilpassa føre og ferdigheiter. Uregulerte løyper i urørt terreng kan også enklare leggest om dersom publikum på sikt vil etterspørje enklare løyper.»

Etablering av skiløypa vil kunne medføre nærføringsulemper for nærmeste naboer til løypa. Det største avbøtende tiltaket som kan gjennomføres er ved valg av kryssingsløsning for løypa over Øvrevegen. Ulike alternativer er illustrert, og i planen er det valgt å gå videre med en kryssing av Øvrevegen ved hjelp av sjikane på vegen. Dette alternativet vil også medføre minst ulemper for naboene, som vist på illustrasjoner. I planen er det likevel åpnet for en planfri kryssing i fremtiden, i form av skibru eller skikulvert.

Samlet sett vurderes planforslaget å gi **liten positiv konsekvens** for struktur på grøntområder, lekeområder/nærmiljøanlegg, skiløyper og turveier.

5.7 Nærhet til hytteeiendommer og boligfeltet

| | |
|-----------------------|---|
| Planprogrammet | <ul style="list-style-type: none">• Det skal vurderes hvilken påvirkning utbyggingen vil føre til for naboene i hyttefelt og boligfelt, f.eks. i form av økt trafikk, støy, refleksjoner, mindre utsikt og andre typer ulemper.• Det skal vurderes hvordan utbyggingen kan skje etappevis slik at delområder ferdigstilles før neste område begynnes på. |
|-----------------------|---|

For vurdering av hvilken påvirkning utbyggingen vil føre til for naboer i hytte- og boligfelt, vises det spesielt til kapitlene '5.3 Beite og støling', '5.4 Barns interesser', '5.5 Adkomst, nærføring og trafiksikkerhet', '5.6 Struktur på grøntområder, lekeområder/nærmiljøanlegg, skiløyper og

turveger', '5.8 Landskap, estetikk og byggeskikk' og '5.11 Fortetting av eksisterende hytteområde'.

Bakgrunnen for at dette punktet er i planprogrammet er at varslet planområde hadde større utstrekning enn planområdet i dette planforslaget. Varslet planområde strakk seg ned til boligfeltet på Stølsli. Videre var det også planlagt bebyggelse med en betydelig andel av tak- og fasadematerialer som solceller. Dette kunne gi uønsket refleksjon av sollys fra reflekterende overflater mot naboer. Andre aktuelle ulemper for hytteeiendommer og boligfeltet vurderes belyst i overnevnte punkter.

En etappevis utbygging var mer aktuelt da planen ble varslet og utbyggingsområdet var større. I dette planforslaget knyttes det ikke rekkefølgebestemmelser til etappevis utbygging av FBK1-3. Det er likevel naturlig at delfeltene utbygges og ferdigstilles hver for seg slik de ligger i planen.

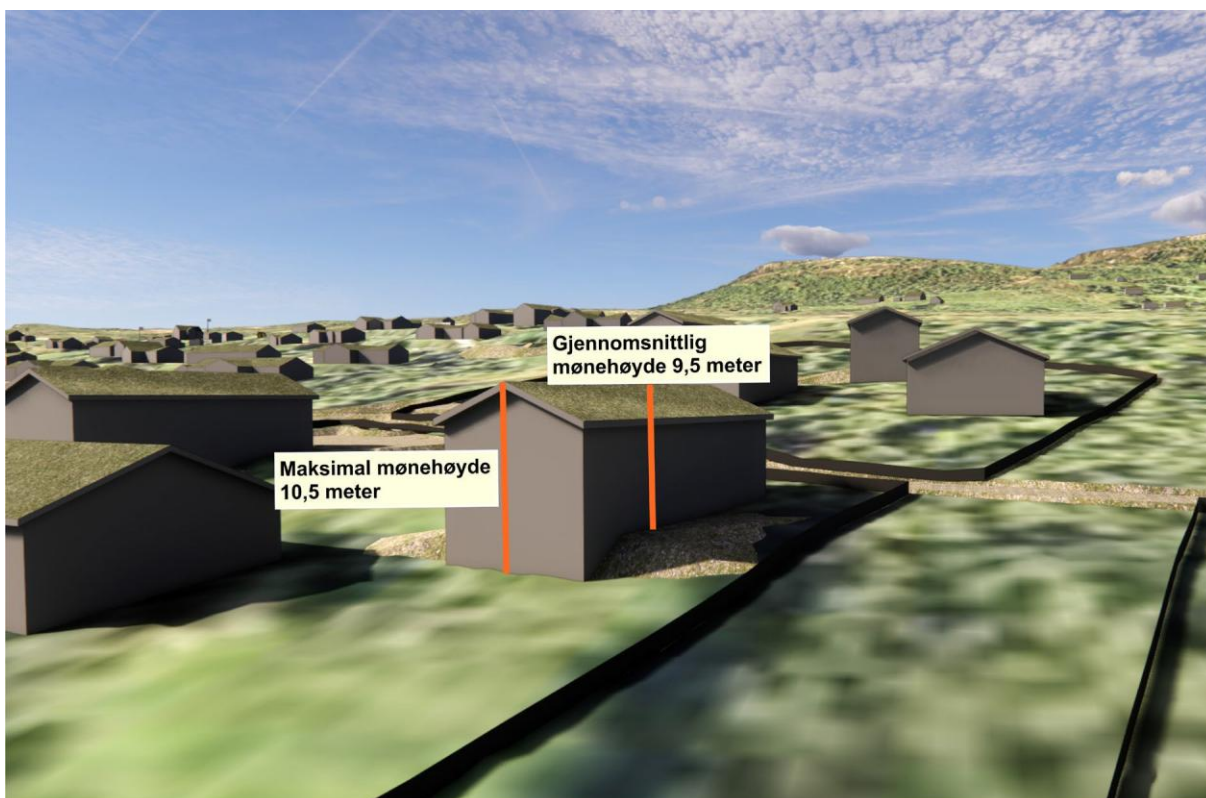
Basert på vurderingene gjort i nevnte punkter i konsekvensutredningen, vurderes det samlet sett at planforslaget gir **liten negativ konsekvens** for nærhet til hytteeiendommer og boligfeltet, sammenlignet med 0-alternativet.

5.8 Landskap, estetikk og byggeskikk

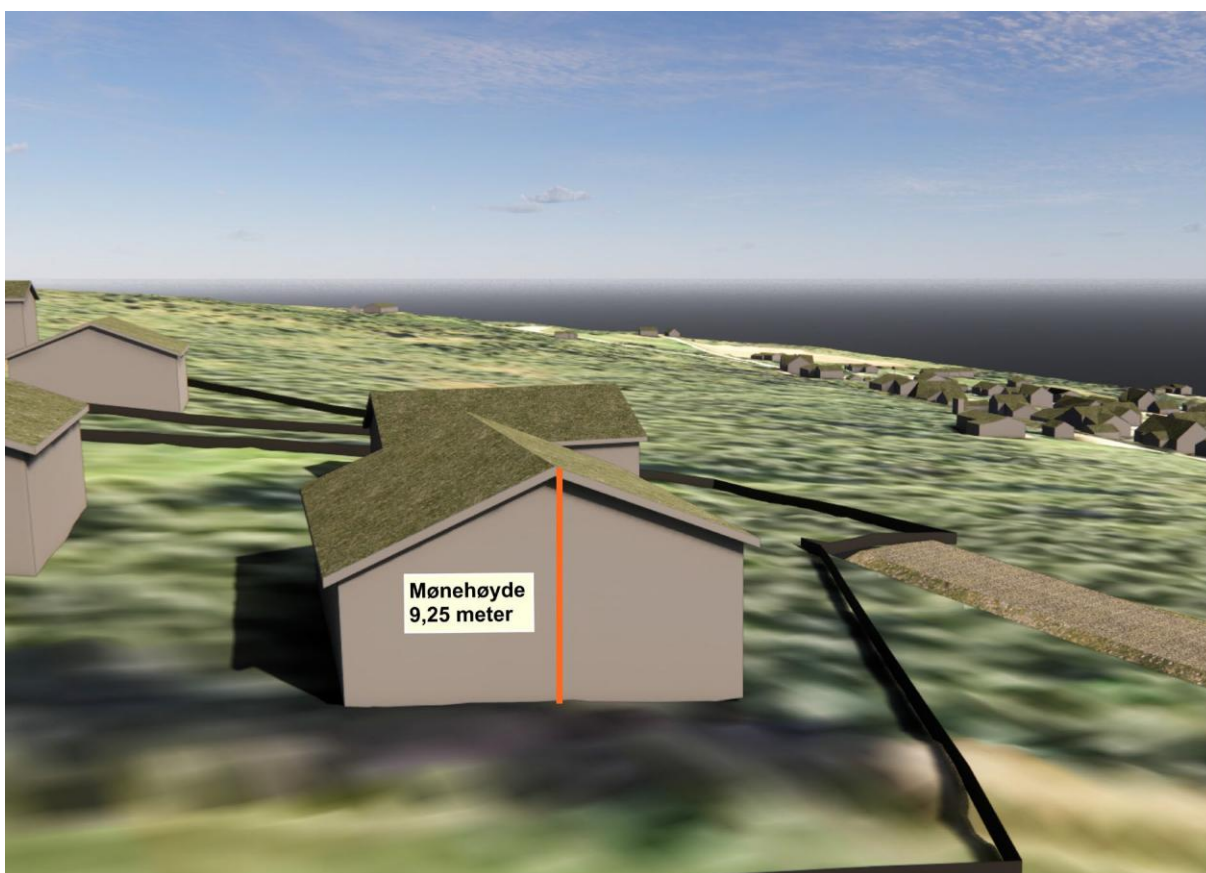
| | |
|-----------------------|--|
| Planprogrammet | <ul style="list-style-type: none"><i>Det skal visualiseres landskaps- og skyggevirkninger, og nær- og fjernvirkning av planlagt utbygging, tilpasning til eksisterende areal og omkringliggende terreng, samt høyde på bygg. Det skal brukes 3D-visualisering av bygg i terrenget.</i> |
|-----------------------|--|

Under følger illustrasjoner fra en 3D-modell som er utarbeidet for dette prosjektet. Illustrasjonene viser nær- og fjernvirkning av planlagt bebyggelse, tilpasning til eksisterende areal og omkringliggende terreng. Det er også laget illustrasjoner som viser skyggevirkningene av planlagt bebyggelse. Under vises sol-/skyggeanalyse for vårjevndøgn – denne og analyse for sommersolhverv og høstjevndøgn ligger vedlagt planforslaget.

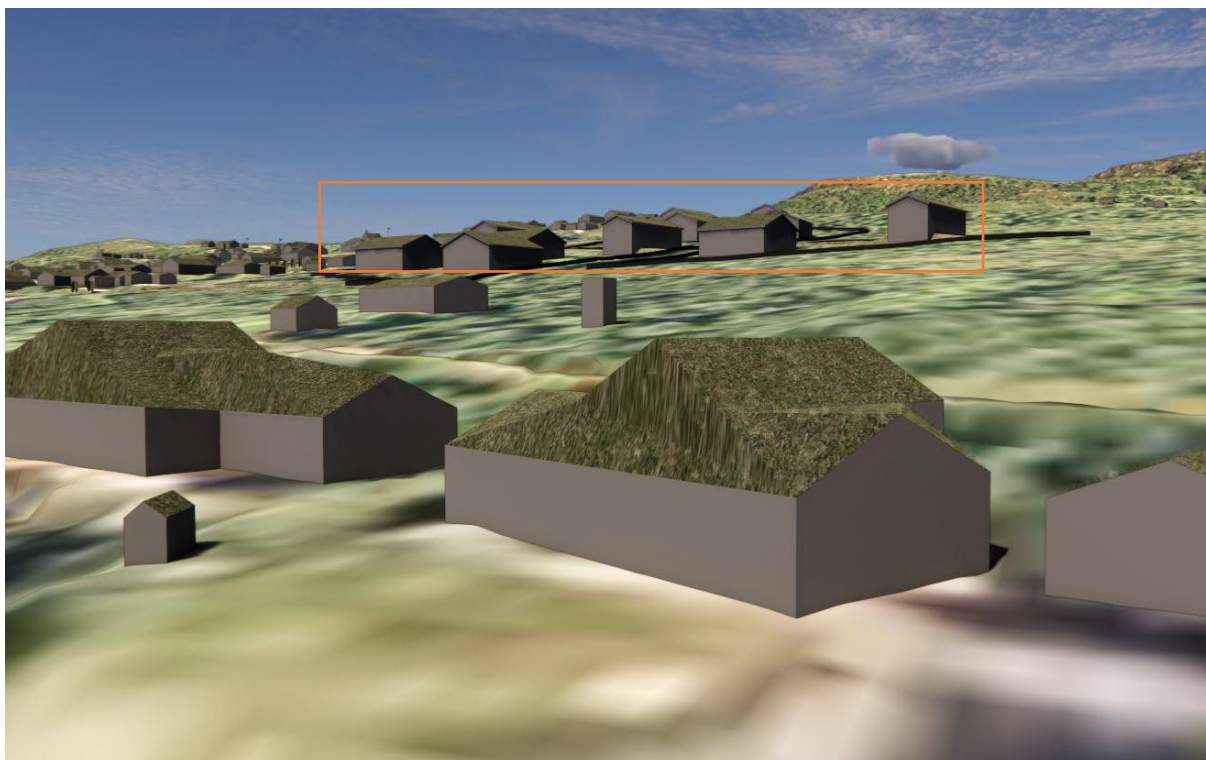
Byggene som er vist i 3D-modellen har en gjennomsnittlig mønehøyde på 9,5 meter, fra gjennomsnittlig planert terreng rundt bygget. Maksimal mønehøyde er 10,5 meter. Byggene i 3 etasjer er vist med sokkeletasje. Modellen viser en utnyttelse med ca. 55 boenheter. Noe parkering er lagt på bakkeplan, mens resterende er plassert i kjeller.



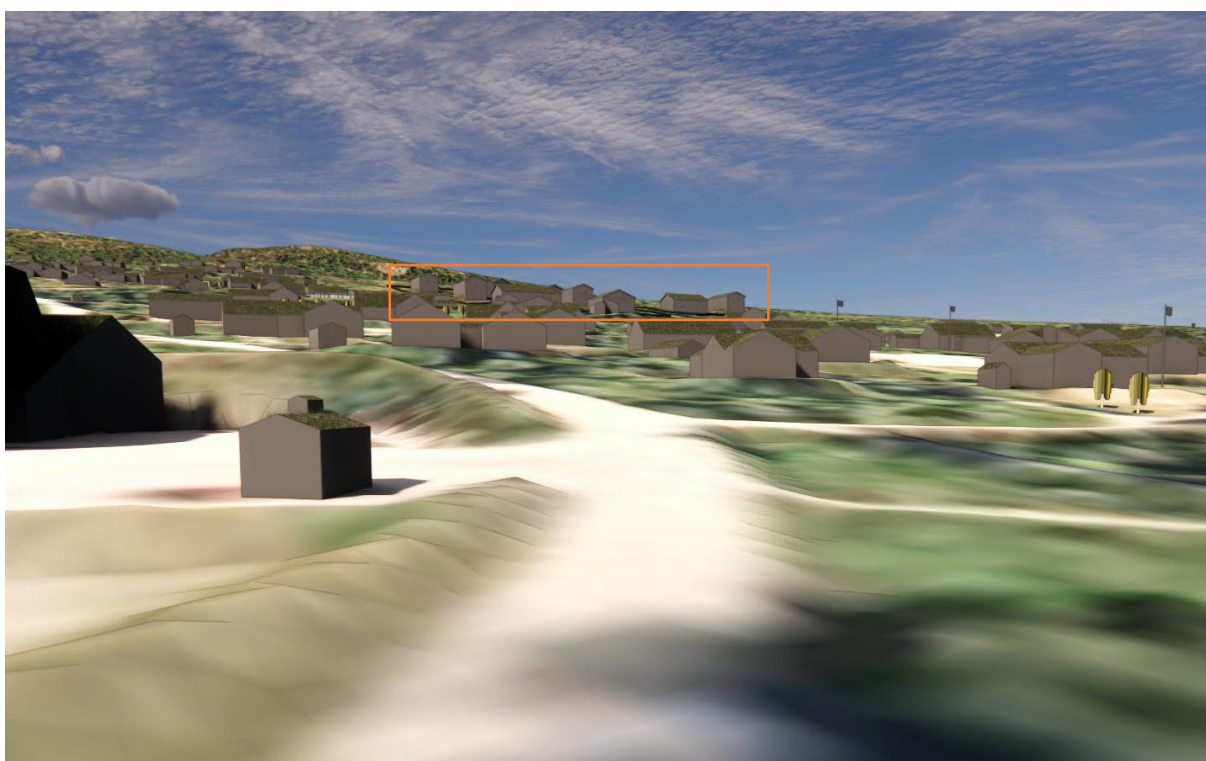
Figur 74: Maksimal og gjennomsnittlig mønehøyde tillatt i planen. Illustrert bygg har 3 etasjer med sokkel.



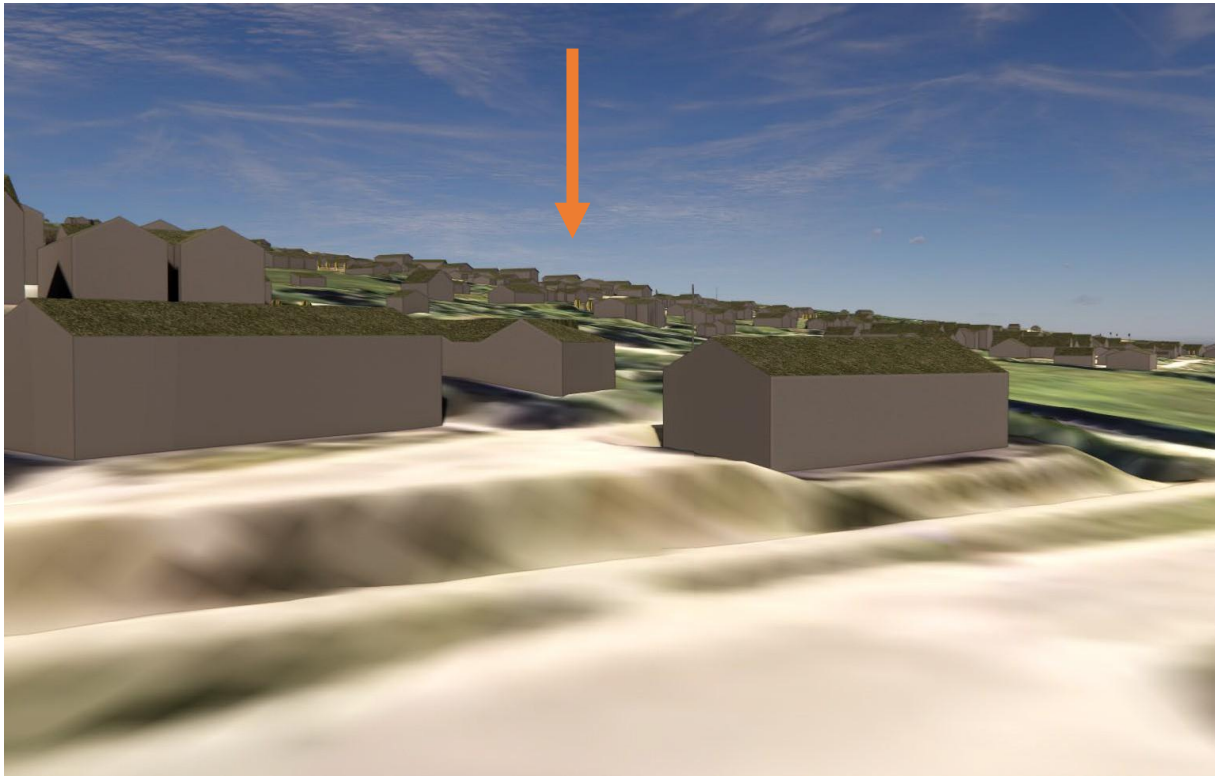
Figur 75: Illustrert bygg har 2 etasjer.



Figur 76: Utbyggingsområdet sett fra Øvre Stølsli.



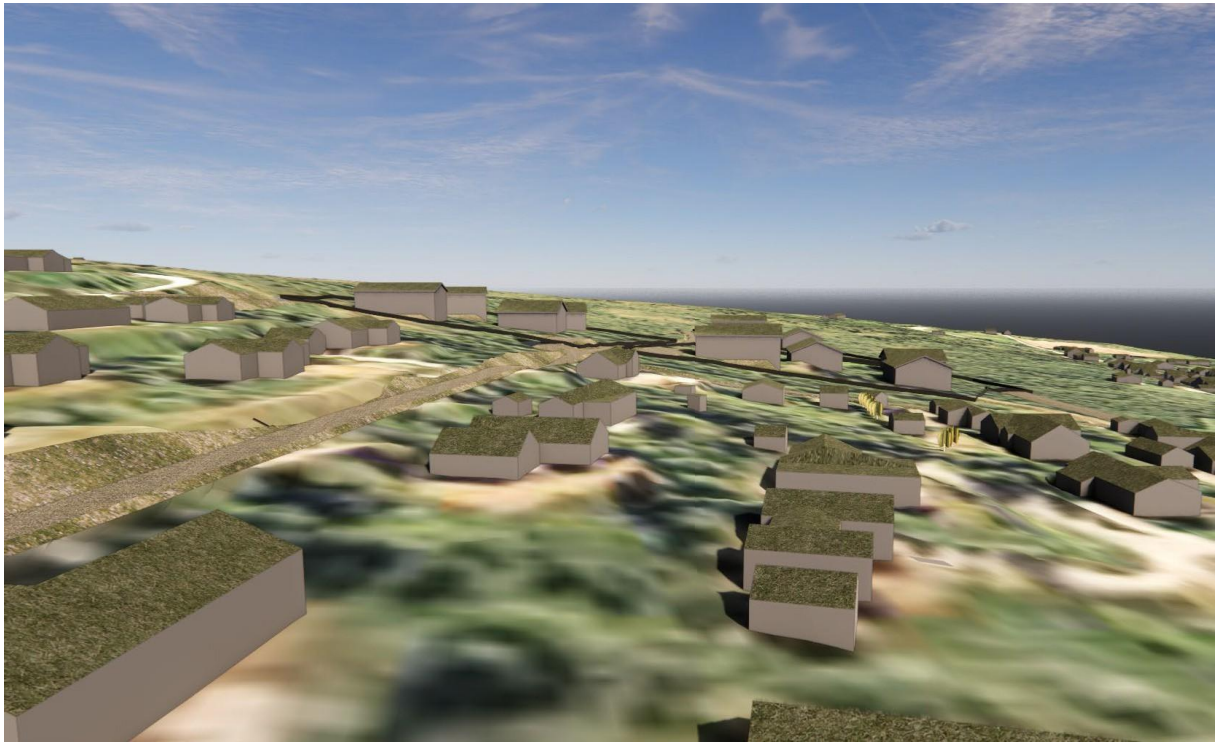
Figur 77: Utbyggingsområdet sett fra nederst i Øvrevegen.



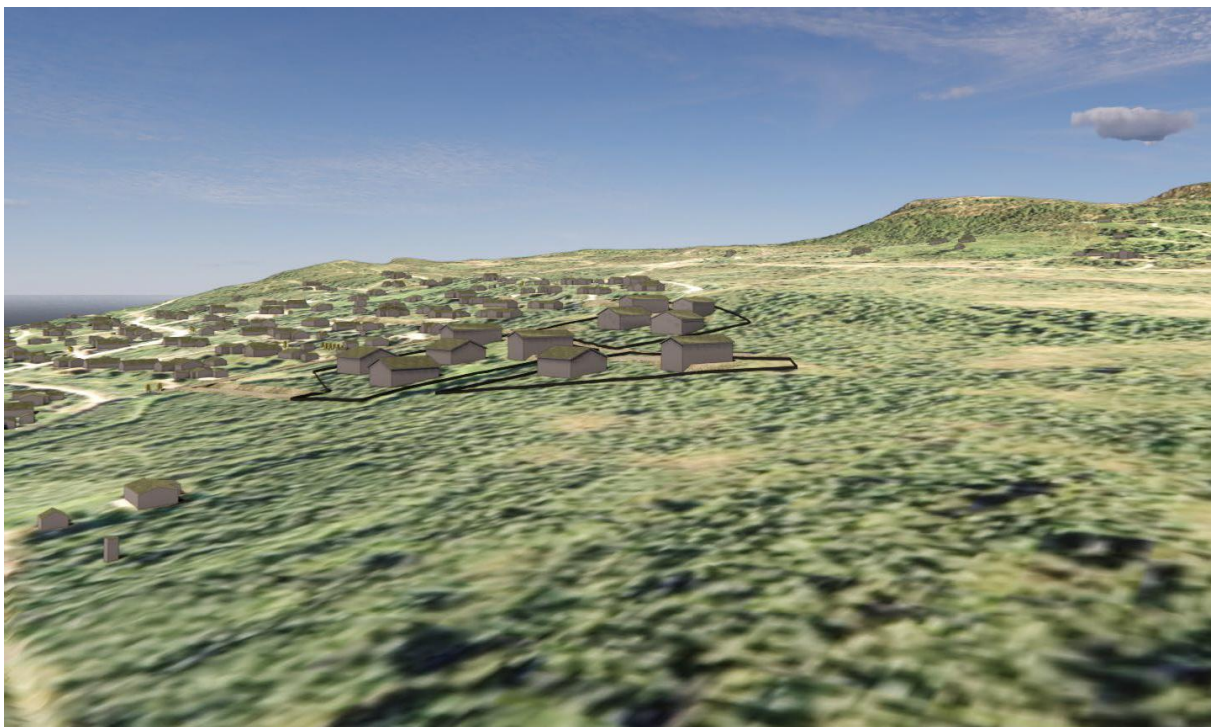
Figur 78: Utbyggingsområdet sett fra Beitostølen fjellpark.



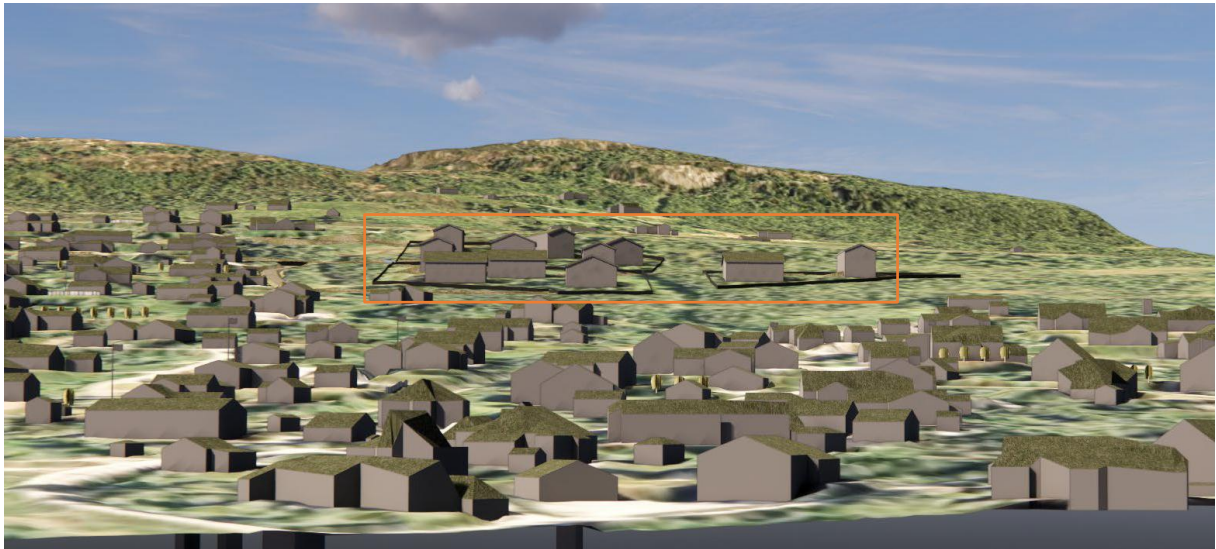
Figur 79: Utbyggingsområdet sett i fugleperspektiv vestfra.



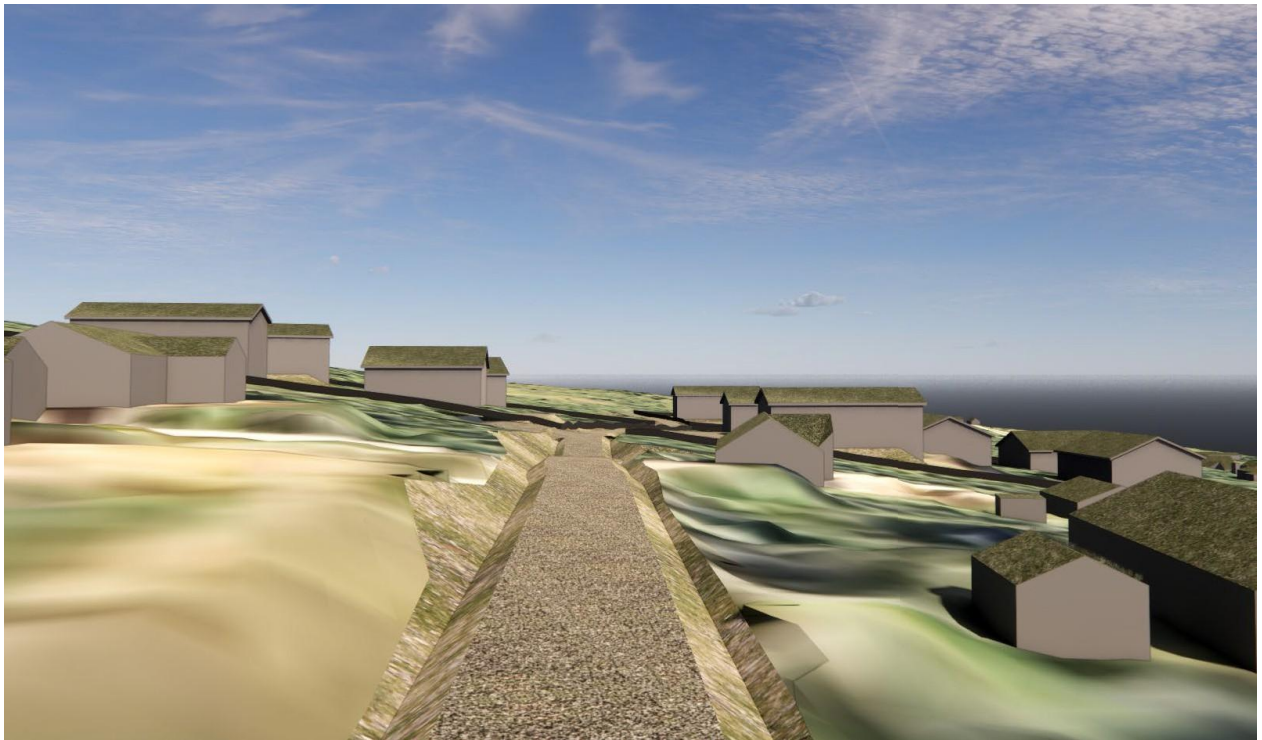
Figur 80: Utbyggingsområdet sett i fugleperspektiv vestfra. Lokkarstigen til venstre.



Figur 81: Utbyggingsområdet sett i fugleperspektiv østfra.



Figur 82: Utbyggingsområdet sett fra området ved skistadion mot Åsestølen.



Figur 83: Utbyggingsområdet sett fra Lokkarstigen.



Figur 84: Utbyggingsområdet sett fra Markavegen/ny skiløype.

Sol-/skyggeanalyse - vårjevndøgn



Figur 85: Sol-/skyggeanalyse – 20. mars kl. 09.

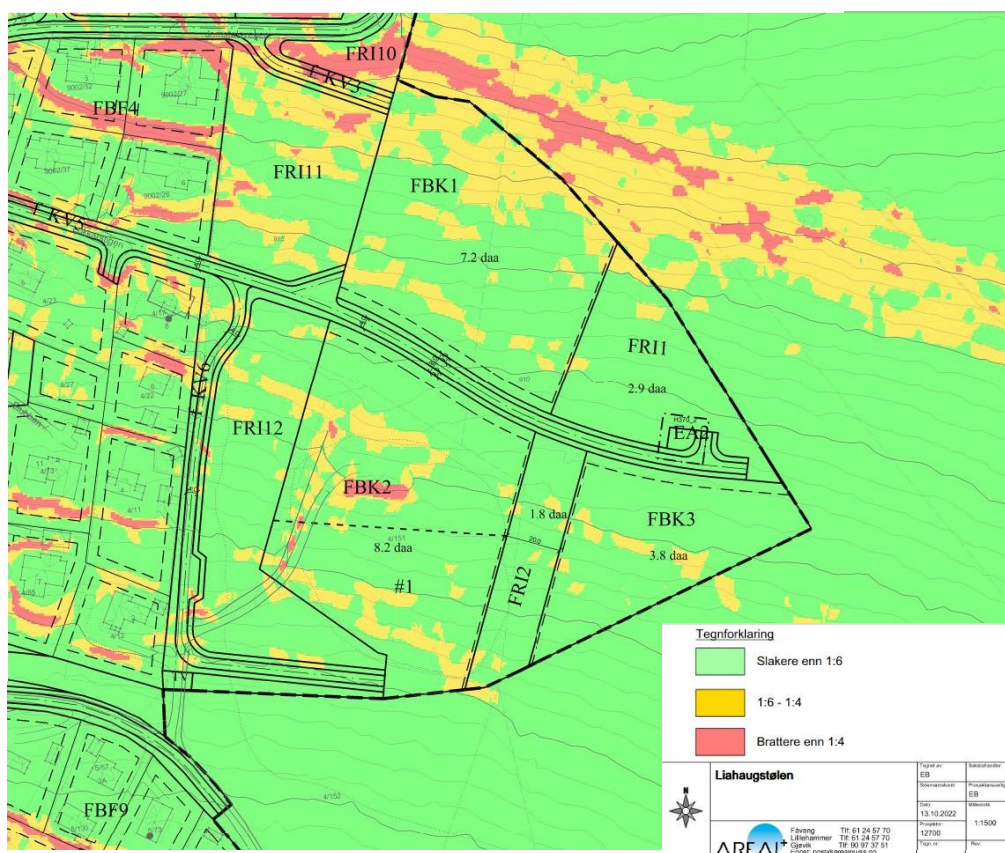


Figur 86: Sol-/skyggeanalyse – 20. mars kl. 12



Figur 87: Sol-/skyggeanalyse – 20. mars kl. 15.

Videre er det også utarbeidet et helningskart for å vurdere utbyggingsområdet. Helningskartet er av stor nøyaktighet, så små kuler og hull i landskapet kan bli markert, uten at det nødvendigvis er et spesielt bratt område. For å hindre uheldig terrengvirkning er det satt bestemmelser om at det kan bygges sokkeletasje der terrenget ligger til rette for det. Helningskartet ligger også vedlagt planforslaget.



Figur 88: Utsnitt fra helningskart.

Avbøtende tiltak/konklusjon

I forhold til 0-alternativet har utbyggingsområdet fått en arrondering og utforming som bedre samspiller med den eksisterende bebyggelsen. Området har fått gjennomgående grøntstruktur som er formet med hensyn til flomveger, turveger og løyper. Helheten gjør at utbygginga ligger fint i landskapet.

Planlagt utbygging vil ikke medføre særlige sikthindringer eller ulemper for sol/skygge for eksisterende bebyggelse. Vegføringer og skiløyper vil også rette seg etter den stedlige topografien, og oppleves som naturlig terrengtilpasset, som ivaretar landskapshensynet. For å begrense negative konsekvenser for nærvirkning er det gitt bestemmelser som sikrer at traséer for VA og kabler skal revegeteres med stedegen vegetasjon. Videre skal utbygger sette i stand og revegetere på utbyggingsområdet etter hvert som utbygginga blir ferdig. Redskaper til bruk under revegetering skal være rene og fri for materiale som kan være til skade for reetablering av stedegen vegetasjon. Friområdene skal i størst mulig grad opprettholdes slik de er i dag.

Fjernvirkningen av planlagte tiltak vil vise at det er en utvidelse av eksisterende hyttefelt, men der bebyggelsen har større volum enn i eksisterende felt og 0-alternativet. Dette vil selvsagt oppleves som en større bygningsmasse i terrenget, men bevisste material- og fargevalg vil bidra til at ny bebyggelse kan gli naturlig inn i landskapsbildet. Foreløpige illustrasjoner viser at ny bebyggelse ikke vil bryte horisonten opp mot Åsestølen fra skistadion. I tillegg vil vegetasjonen og bjørkeskogen dempe inntrykket, i forhold til hva som vises på illustrasjonene. Materialbruken i bygninger og anlegg vil hovedsakelig være solide varige materialer som stein, glass og tre.

Bygg i utbyggingsområdet skal ha variasjon i høydene og variert møneretning, noe som gjør at bebyggelsen ikke vil fremstå monoton og massiv. I utbyggingsområdet skal det legges vekt på fjernvirkning, landskapstilpassing, identitet og samspill mellom de ulike delfeltene. Det tillates parkeringsplasser under bakkenivå, noe som kan minimere areal til asfalterte/harde flater og være positivt for fjernvirkningen.

Vurderingen er at planforslaget tar hensyn til landskapsvirkningen. Plan og bestemmelser er et godt styringsverktøy for å skape en landskapstilpasset utbygging i utbyggingsområdet, bla. gjennom grøntdrag/vegetasjonsbelter og plassering, ulike byggehøyder, parkering i kjeller, og materialvalg. På grunn av volumet til ny bebyggelse vil fjern- og nærvirkningen være noe negativ, men utbyggingsområdet vil likevel koble seg til eksisterende hytteområde og vil ikke fremstå som en «øy» i landskapet.

Samlet sett vurderes planforslaget å gi en **liten negativ konsekvens** for landskap, estetikk og byggeskikk, sammenlignet med 0-alternativet.

5.9 Trafikkbelastning lokalt og mot Beitostølen sentrum

| | |
|-----------------------|--|
| Planprogrammet | <ul style="list-style-type: none"><i>Konsentrert bebyggelse betyr også et større antall personer som har transporbehov mot butikker, utesteder og opplevelser. Tiltakets virkning og behov for lokal-transport og mulige løsninger skal omtales.</i> |
|-----------------------|--|

Tiltakets virkning og behov for lokal transport er også vurdert i punkt 5.5 'Adkomst, nærføring og trafiksikkerhet'.

Planområdet har avkjøring fra Byginvegen sør for Beitostølen sentrum og beboere vil nesten uten unntak ankomme sørfra. Dette innebærer at man unngår unødig gjennomfartstrafikk i sentrum, for å komme frem til fritidsboligene. Dette er et viktig moment i areal- og transportplanlegging og vurderes som positivt med hensyn til fremtidig trafikkavvikling i sentrum, spesielt i høysesongen. Det er ikke registrert noen trafikkulykker med personskaide i området i løpet av de siste ti årene. Selv om det tidvis er mye trafikk og mange myke trafikanter, medfører sannsynligvis lav fartsgrense, fartshumper og relativt smal vegbredde at det er lite ulykker.

Utbyggingsområdet blir liggende mellom 600 og 800 meter fra butikk (Kiwi Beitostølen). Avstanden til restauranter, barer mv. er om lag 1,1 til 1,3 km. Avstanden er med andre ord ikke lengre enn at folk vil kunne spasere. Det er etablert gang- og sykkelveg langs nordsiden av Bygdinvegen, helt inn til Beitostølen sentrum. Det er flere krysningspunkter i sentrum som er tilrettelagt med gangfelt. Som nevnt i punkt 3.5, er det også gangavstand fra utbyggingsområdet til nærmeste bussholdeplass. Bussholdeplassen «Stølsli» langs Bygdinvegen har ca. 10 avganger inn til Beitostølen sentrum i døgnet. Første buss inn til sentrum går 07.26, mens siste buss ut går 18.10.

Hovedskiløype inn og ut fra Beitostølen blir også gående gjennom planområdet. Dette betyr at alle kan komme seg rett ut på ski. Dette sparer lokalmiljøet for en del interntrafikk til og fra aktivitetene i sentrum. Dessuten reduserer det belastningen på parkeringsplasser i sentrum. Hensikten med å etablere en hovedskiløype som kobles til flere områder på Beitostølen, er å redusere behovet for bilbruk blant folk som er på besøk og/eller er på ferie på Beitostølen. Trasé for skiløype kan sommerstid benyttes som gang- og sykkelveg.

Konklusjon

Samlet sett vurderes planforslaget å gi en **ubetydelig konsekvens** for trafikkbelastning lokalt og mot Beitostølen sentrum, sammenlignet med 0-alternativet.

5.10 Natur og klima

| | |
|-----------------------|--|
| Planprogrammet | <ul style="list-style-type: none"> • <i>For utbyggingsområdet er det tidligere utarbeidet en konseptutredning for innovative energi- og klimaløsninger. Relevante tema fra dette prosjektet skal vurderes.</i> • <i>Det skal opplyses om prosjektets påvirkning på:</i> <ul style="list-style-type: none"> ○ <i>Naturmangfold og påvirkning på eksisterende dyre- og planteliv</i> ○ <i>Miljø</i> ○ <i>Mulige ENØK- og vannsparetiltak ved utbygging</i> ○ <i>Vurdering av tiltak for å styrke bruk av kollektivtrafikk sett i lys av de muligheter som logistikket i Beitostølen gir</i> ○ <i>Lokalklima ved hogging av store flater som går helt opp til fjellet</i> |
|-----------------------|--|

• *Konseptutredning og ENØK-tiltak*

Det er tidligere blitt utarbeidet et ENOVA-støttet alternativ for utbygging av Liahaugstølen, med en konseptutredning for innovative energi- og klimaløsninger. Det prosjektet ble lagt dødt, men løsningene kan fortsatt være relevante for dette og andre prosjekter.

Konseptutredningen tok fram et utbyggingsalternativ for fritidsboliger som:

- Er selvforsynt over året med lokalprodusert energi, inkludert reisen til og fra.
- Har integrert strømproduksjonen i byggenes arkitektur og fasader.
- Konkluderer med å balansere strømproduksjon mot strømmettet heller enn å installere egne batterier.
- Reduserer arealforbruket pr. Boenhet med 91% fra 0-alternativets 1,68 dekar til klyngetunets 0,156 dekar pr. boenhet.
- Viser at klyngetunet kan bygges med bygningskropper med 62% lavere LCA-fotavtrykk enn tradisjonelle hytter.
- Gir oversikt over de viktigste juridiske og økonomiske forholdene for hvordan utbygging av solceller bør gjøres og hvordan det vil påvirke valg av eierform.

Med bakgrunn i punktene over, vil de enkle grepene for en mer bærekraftig utbygging være å bygge tettere, bruke mer tre og gjøre reisevegen til byggematerialene kortere. I tillegg kan det sørges for at den enkelte fritidsbolig løser sitt eget energiforbruk gjennom lokalprodusert fornybar energi. Løsningenes markedspotensial er veldig avhengig av om markedet selv er opptatt av å gjøre noe for å redusere det avtrykket fritidsboligutviklingen har på miljø og klima.

Planforslaget medfører en fortetting i forhold til 0-alternativet, som er en utbygging i tråd med kommunedelplanen for Beitostølen. En slik fortetting vurderes som positiv, da det vil bidra til å hindre at stadig nye arealer av uberørt natur blir tatt i bruk til fritidsboligbebyggelse. Leiligheter bruker dessuten i seg selv langt mindre energi enn enkelthytter. I planen er det krav om at eksteriøret av ny bebyggelse skal være i glass, tre, mur og stein. Det er ikke satt ytterligere krav til materialvalg. Det er heller ikke mulig i en reguleringsplan å gi føringer for hvor byggematerialene skal være produsert, for å gjøre reisevegen til materialene kortere.

Når det gjelder oppvarming og energi, så er Stølsie Biovarme AS er tildelt fjernvarmekonsesjon for Beitostølen av NVE. For planområdet har kommunen vedtatt tilknytningsplikt. Nedgravde isolerte fjernvarmerør fra Stølsie Biovarme ligger en knapp kilometer nedenfor utbyggingsområdet. Stølsie varmesentral har installert to biomassekjeler på til sammen 2,3 MW og bruker skogsflis som brensel. Råstoffet er sliptømmer, energivirke og heltrevirke fra veikant- og landskapsrydding. Fjernvarmevannet som kommer inn på utbyggingsområdet holder ca. 80 grader hele året og tilfører området all nødvendig energi til oppvarming og varmtvann. Varmeleveransen til prosjektet blir dermed 100% basert på lokalprodusert CO₂-nøytral bioenergi. Resterende strømbehov vil sikres med trafo sentralt plassert i utbyggingsområdet.

Det tillates bruk av solpaneler/solceller som del av tak eller veggfasader, men dette er ikke noe krav i planforslaget. Jamfør konklusjonene fra den overnevnte ENOVA-rapporten, er det åpnet for variert møneretning på byggene. Ifølge rapporten vil solstrømproduksjonen knyttet til de solcelledekkede takflatene være høyest mot sør. Men ved at solcellene utelukkende rettes mot sør, tar man ikke hensyn til på hvilken tid av døgnet behovet for solstrøm er høyest. Ved å fordele retningen på de solcelledekkede takflatene mot både øst, vest og sør vil produksjonen av solstrøm også kunne ta hensyn til forbrukskurvene. Hensikten med å variere retningene på takflatene er å få lavest mulig utveksling mot strømmettet.

Ny bebyggelse bygges ellers etter TEK17 standard, og de konkrete løsningene for redusert klimautslipp legges på byggesaksnivå.

For å få fritidsboligutviklingen inn på et mer klima- og miljøvennlig spor, må det vedtas nasjonale regler som sikrer en slik utvikling, f.eks. med hensyn til bruk av lokale byggematerialer. Det må legges til rette for at lokale myndighetene lett kan implementere disse reglene i sine planverk.

- *Vurdering av tiltak for å styrke bruk av kollektivtrafikk*

Kollektivtransport er også omtalt i punktene 3.5 'Lokaliseringsfaktorer' og 5.5 'Adkomst, nærføring og trafiksikkerhet'. Som tidligere skrevet er det gåavstand til bussholdeplassene Stølsli og Bjelbøsstølen fra planområdet. Avstanden er henholdsvis 800 og 700 meter. Det ligger med andre ord til rette for at beboere både kan ta kollektivtrafikk til/fra hjemstedet og hytta, men også bruke kollektivtransport under oppholdet.

For å øke attraktiviteten og bruken av kollektivtrafikk kan følgende tiltak vurderes:

- Tilgjengelighet på drosje ved bussholdeplasser. Dette er spesielt relevant ved reise til/fra hjemstedet og hytta og anledninger der man har mye bagasje.
- Gjøre tilreisende oppmerksomme på kollektivtilbud, bussholdeplasser og avgangstider.
- Etablere/flytte busstopp slik at de ligger i nærheten av områder med mange fritidsboliger.
- Videreføring/utvidelse av tilbudet med shuttlebuss.

- *Lokalklima ved hogging av store flater*

Denne problemstillingen er ikke like relevant siden planområdet er mindre enn ved varsel om oppstart. Utbyggingsområdet består i hovedsak av jorddekt fastmark, med liten tresjiktdeknning. Konsekvensene for lokalklima ved en ev. hogging av disse flatene vurderes som ubetydelige.

Konklusjon

For de overnevnte tema innenfor natur og klima vurderes planforslaget å gi **ubetydelig konsekvens**.

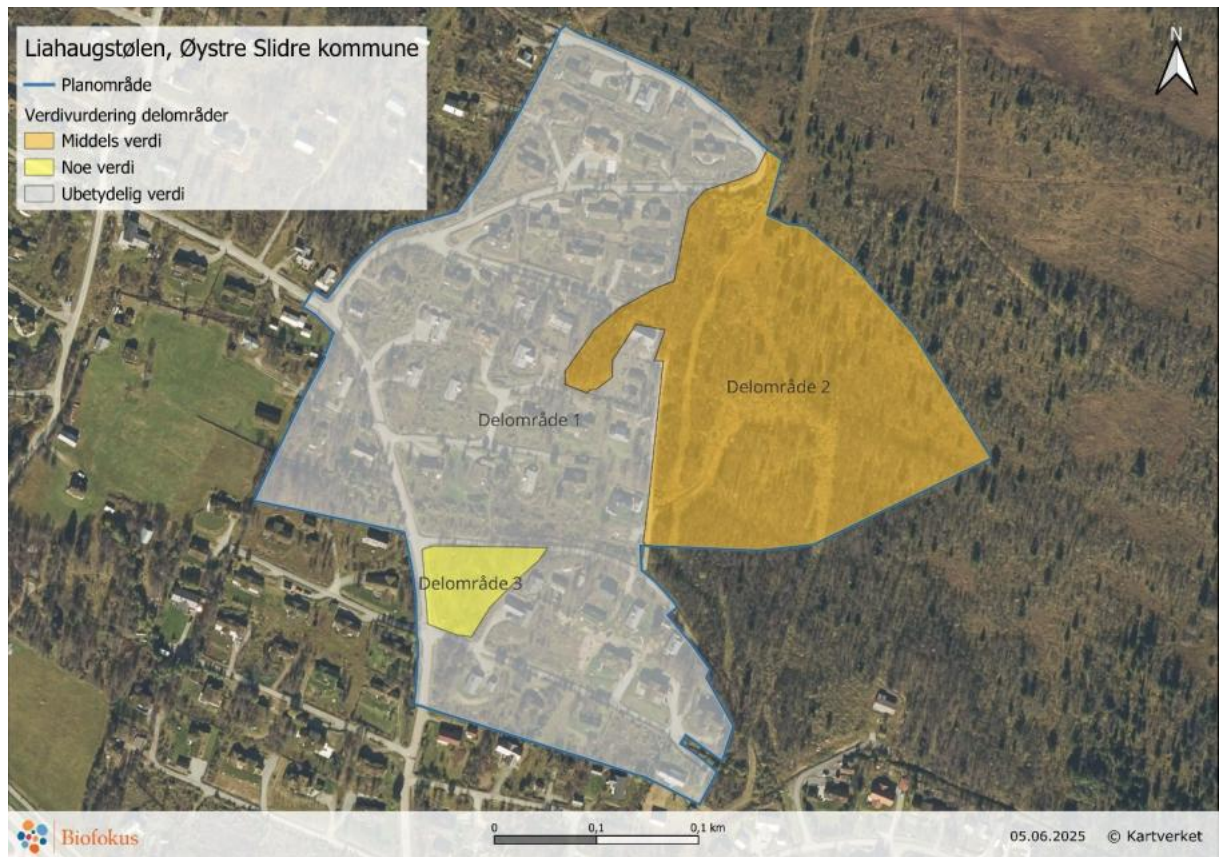
5.10.1 Naturmangfold

Biofokus har utarbeidet en rapport etter kartlegging av området. Rapporten beskriver alle funnene som ble gjort, og vurderer disse opp mot bestemmelsene i naturmangfoldloven. Vurderingen er gjort mot 0-alternativet, som er ingen utbygging og at naturen bevares uberørt. Rapporten i sin helhet ligger vedlagt planforslaget.

Verdivurdering

For å vurdere påvirkning og konsekvenser er planområdet iht. Veileder M- 1941 delt inn i delområder/delmiljøer som hver er gitt en verdi iht. verdisetningstabellen i veilederen. Viktige tema å vurdere er forekomst av verneområder, naturtyper etter Miljødirektoratets instruks, naturtyper etter DN håndbok 13, arter og deres økologiske funksjonsområder, landskapsøkologiske funksjonsområder, geologisk mangfold.

Innen det aktuelle planområdet er det ikke funnet spesielt viktige naturområder. Planområdet omfatter små deler av den kartlagte naturtypen med boreal hei, og ellers bjørkeskog/myr med innslag av noen nær truede arter. Den vestlige delen består av etablert fritidsbebyggelse med små biter av opprinnelig natur lik den som finnes øst i planområdet. Planområdet er delt inn i tre delområder:



Figur 89: Verdivurdering for delområder (Biofokus, 2025).

Delområde 1 omfatter arealet med etablert fritidsbebyggelse. Dette området har marginalt med intakt natur, men små lommer med opprinnelig natur finnes i tilknytning til noen tomter og på tomta som nå vurderes og bebygges med fire hytter. Delområdet har en viss funksjon for viltarter. Verdien for dette delområdet vurderes å ha **ubetydelig til noe verdi** for naturmangfold (figur 89).

Delområde 2 er per nå ubebygd areal bestående av rik, kildepåvirket bjørkeskog, som i større og mindre grad er tidligere beitepåvirket. Det går skiløypetraser og stier igjennom området og det er arealer med påkjørte masser. Det er registrert rødlistede arter i delområdet, bl.a. mogop, hare, skrukkemose og gryntjafs, alle nær truet (NT). Delområdet har videre også en funksjon for viltarter som hjortevilt og fugl. Basert på dette vurderes delområde 2 til ha **middels verdi** for naturmangfold (figur 89).

Delområde 3 er en ubebygd eiendom inne i etablert boligfelt som har en del relativt grove bjørker. Området vurderes som funksjonsområde for alminnelige og vidt utbredte arter og vurderes å ha **noe verdi** for naturmangfold (figur 89).

| Delområde | Ubetydelig verdi | Noe verdi | Middels verdi eller forvaltnings-prioritet | Stor verdi eller høy forvaltnings-prioritet | Svært stor verdi eller høyeste forvaltnings-prioritet | Kommentar |
|-------------|------------------|-----------|--|---|---|--|
| Delområde 1 | ————— | | | | | Etablert fritidsbebyggelse, med lite intakt natur. |
| Delområde 2 | | | ————— | | | Funn av NT arter gir middels KU-verdi. |
| Delområde 3 | | ————— | | | | Består av en del grov bjørk, funksjonsområde for alminnelige og vidt utbredte arter. |

Figur 90: Tabell for verdisetting av delområder basert på Verditabell for naturområder i M-1941 (Biofokus, 2025).

Påvirkning

Tiltaket påvirker ikke, eller i liten grad, delområder med viktige naturtyper kartlagt etter Miljødirektoratets instruks. Nedenfor er påvirkningen vurdert for hvert delområde og figur 90 viser påvirkningen grafisk.

Delområde 1 påvirkes i liten grad av tiltaket, men området vil generelt få mer trafikk og annen aktivitet da tilgangen til det nye området i øst skal gå gjennom etablert fritidsboligfelt. Noe mer trafikk/forstyrrelse og kanskje noe bedre veistandard vurderes imidlertid som en ganske liten tilleggsbelastning på et allerede ganske sterkt utnyttet område.

Delområde 2 vil påvirkes sterkt av planlagt utvikling av tre større områder for konsentrert fritidsbebyggelse med tilhørende infrastruktur og fragmentering av et i dag sammenhengende område som i liten grad er berørt av tyngre tekniske inngrep. Det anslås at påvirkningen vil være total på ca. 70 % av arealet i delområde 2 og at kanteffekter og annen indirekte påvirkning på restarealene også vil være stor.

Delområde 3 er planlagt bebygd av fire hytter i øvre del av eiendommen. Det vil muligens kunne spares noen gamle bjørketrær og vegetasjon mellom hyttene, men i all hovedsak vil området bli ganske sterkt berørt. Det er også planlagt å hugge skog i nedenforliggende grønne lomme for å sikre utsikt for de nye hyttene. I all hovedsak vil området få kvaliteter som i omkringliggende hyttebebyggelse.

| Planen eller tiltakets påvirkning på delområdene | Forbedret | Ubetydelig endring | Noe forringet | Forringet | Sterkt forringet | Kommentar |
|--|-----------|--------------------|---------------|-----------|------------------|---------------------|
| Delområde 1 | | ————— | | | | Ubetydelig endring. |
| Delområde 2 | | | | ————— | | Betydelig endring |
| Delområde 3 | | | | ————— | | Betydelig endring |

Figur 91: Tabell for vurdering av påvirkning på naturmangfold basert på M-1941 (Biofokus, 2025).

Konsekvens

Konsekvensen på naturverdiene i området gis av en sammenveining av naturverdi og grad av påvirkning der konsekvensen kan være alt fra svært stor miljøforbedring til svært alvorlig miljøskade. I det aktuelle området er konsekvensene sammenstilt og sammenlignet med nullalternativet (ingen utbygging) i figur 91. Den samlede konsekvensen av tiltakene er vurdert å være fra middels til stor og negativ.

| Delområder | Nullalternativet | Utbygging |
|---------------------------------------|------------------|---|
| Delområde 1 | 0 | 0 ubetydelig til noe negativ |
| Delområde 2 | 0 | -- betydelig negativ |
| Delområde 3 | 0 | -- betydelig negativ |
| Samlet vurdering | - | Middels til stor negativ konsekvens |
| Begrunnelse for samlet konsekvensgrad | | Det er lagt vekt på konsekvens av delområde 2 som har de største gjenværende naturverdiene. Delområde 1 som allerede er ferdig utbygd er tillagt liten vekt. Ifølge Tabell 2 skal delområder med overvekt av delområder med konsekvensgrad betydelig (2 minus) ha stor negativ konsekvens. Siden verdiene heller mot svakt middels verdi er den samlede negative konsekvensen vurdert som middels-stor. |

Figur 92: Konsekvensgrad for naturmangfold, fra veileder M-1941 (Biofokus, 2025).

Vurdering etter naturmangfoldloven (NML) §§ 8-12

§ 8 (kunnskapsgrunnlaget)

Planområdet er kartlagt for forekomst av naturtyper. Artsregistreringer for alle artsgrupper er ikke grundig gjennomført, men egne feltregistreringer sammen med registreringer på Artskart gir et godt bilde av både forekomster og potensial. Kunnskapsgrunnlaget er vurdert som godt nok til å kunne vurdere områdets naturverdi og konsekvenser av tiltaket.

§ 9 (føre-var prinsippet)

Behov for føre-var baseres på vurderinger av både kunnskapsgrunnlaget og samlet belastning. Et akseptabelt kunnskapsgrunnlag kan i en del tilfeller medføre at føre-var-prinsippet faller bort. Vesentlig samlet belastning på området eller for spesielle arter eller naturtyper kan medføre behov for føre-var-hensyn, selv om kunnskapsgrunnlaget er godt. I dette tilfellet vurderes kunnskapsgrunnlaget som godt og verdiene som så begrensete at behovet for føre-var vurderinger faller bort. Ytterligere registreringer av f.eks. vilt, insekter og sopp kan imidlertid tilføre kunnskap som i noen grad kan føre til endring av hovedkonklusjoner.

§ 10 (økosystemtilnærming og samlet belastning)

Det er ikke, eller i svært liten grad, registrert naturtyper etter miljødirektoratets instruks innenfor planområdet, med to delområder som enda ikke er utviklet. Området har for regionen typisk natur med funksjon for vilt og nær truede arter av lav, moser og karplanter. Disse er produktive og fuktige, en habitattype som gir høy produksjon av insekter, som igjen er viktig for særlig fugler. Hyttebygging og utvikling av leilighetskomplekser, hoteller og annet i denne høydesonen i regionen, og i Sør-Norge generelt har vært og er en trussel mot de naturverdiene som finnes her. Det er Biofokus sin vurdering at også dette prosjektet er med på å øke den samlede belastningen på denne typen

økosystemer, ved å minske arealet med gjenværende natur, bidra til å økte indirekte påvirkning på gjenværende natur og på sikt føre til at nær truede arter får svekket sine muligheter for overlevelse. Det er et stort arealpress i fjellnære områder i Øystre Slidre, så den samlede belastningen på natur i området generelt er stor.

§ 11 (kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver)

Forslagstiller er klar over, jf. § 11 i NML (2009), at kostnader ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder skal dekkes av tiltakshaver. Kostnader ved å hindre eller begrense skade innebefatter alle kostnader ved forebyggende eller gjenopprettende tiltak. I dette kan det også ligge kostnader med å fremskaffe kunnskap.

§ 12 (miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder)

Alternative lokaliseringer er ikke vurdert, da utbyggingsområdet fra før er avsatt i overordnede planer. Det er aktuelt å vurdere ulike miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder for bygging av det aktuelle tiltaket.

Konklusjon og forslag til avbøtende tiltak

Under feltarbeid har det blitt diskutert om de østre delene av planområdet, som tidligere var fellesbeite, er kulturmark eller skogsmark. Biofokus landet på at de mest produktive delene av dette området har grodd så mye igjen i løpet av 60 år at det i dag fremstår som skog og ikke kulturmark. Unntaket er de skinneste øvre delene som kan vurderes som boreal hei som har grodd mindre igjen på grunn av de naturgitte forholdene med mindre kildepåvirkning og skinnere jord. Mindre myrer er vurdert som for fattige til å utfigureres som naturtyper. Høgstaudebjørkeskog er ikke en naturtype som i henhold til instruksen skal avgrenses i 2025. Artsregistreringer er aldri komplette, men Biofokus mener den gjennomførte kartleggingen er god nok til at de vurderer konklusjonene i rapporten som rimelig sikre.

Den samlede konsekvensen av tiltakene er vurdert å være fra **middels til stor negativ** for naturmangfoldet, iht. tabellen i figur 41.

All planlagt bebyggelse, infrastruktur og arealtap knyttet til byggeperioden gjør at store deler av de til nå ikke utbygde områdene innenfor planområdet vil gå tapt eller bli forringet i ulike grad. De små grønne lommene som er avsatt vil bli fragmentert i mindre biter og kvaliteten på dem vil sannsynligvis forringes over tid på grunn av bruk og økte kanteffekter. Disse forholdene er det generelt vanskelig å gjøre avbøtende tiltak for som kan senke graden av negative konsekvenser av tiltaket. I detaljplanleggingen av hytter og boliger mener Biofokus vil det være positivt for restnaturen at:

- Gjenværende grønne lommer er så store og sammenhengende som mulig.
- At gjenværende grønne lommer får beholde sin opprinnelige vegetasjon med intakt kildepåvirkning.
- At alle eldre trær søkes spart der disse finnes. Det er noe eldre bjørk som har en diameter som er større enn 20 cm.
- At arealer som ikke direkte skal bygges ned beskyttes gjennom en marksikringsplan som sikrer at byggeproper ikke er større enn nødvendig, at masser ikke mellomlagres på fremtidige grønne arealer og at fremmede arter ikke spres eller kommer inn i området.
- Myr er viktige arealer for en rekke arter og er viktige karbonkilder. De to avgrensede myrene i planområdet er små og ganske grunne, men det ville vært positivt både for naturmangfold og klima om de kan ivaretas.

Forslagsstillers vurdering av avbøtende tiltak

I planforslaget er de gjenværende grønne lommene gjort så store og sammenhengende som mulig, balansert mot en rasjonell utnyttelse av tilgjengelig byggeareal. Før det gis igangsettingstillatelse innenfor feltene FBK1-3 skal det godkjennes en marksikringsplan som skal bidra til at eksisterende natur ikke i unødig grad blir berørt av tiltaket. I anleggsperioden skal anleggsveger i hovedsak avgrenses til framtidige regulerte vegtraséer eller godkjente VA-traséer. Alle inngrep skal planlegges og gjennomføres slik at skadevirkningene blir minst mulig. Traséer for vann, avløp og kabler som ikke kan legges langs veger, skal revegeteres med stedegen vegetasjon.

De to kartlagte mindre myrene er regulert med hensynssone bevaring (H560) i planen, med tilhørende bestemmelser som sikrer at det ikke kan gjennomføres tiltak innenfor hensynssonene.

Det er avsatt et eget areal til midlertidig bygg- og anleggsområde innenfor felt FBK2, til bruk for mellomlagring av masser, materialer, maskiner, utstyr og lignende. Ved tilkjøring av masser skal det dokumenteres at massene er fri for frø og planter som står på forbudslista i forskrift om fremmede arter i naturmangfoldloven. Området skal settes i stand og tilbakeføres til regulert arealformål innen ett år etter at anleggsarbeidene er avsluttet.

5.11 Fortetting av eksisterende hytteområde

| | |
|-----------------------|---|
| Planprogrammet | <ul style="list-style-type: none"><i>Det skal vurderes hvilke konsekvenser moderat fortetting vil få for eksisterende hytteområde og hva som kan bygges med de nye planbestemmelsene.</i> |
|-----------------------|---|

Planforslaget legger til rette for en moderat fortetting av eksisterende hytteområder som et ledd i en strategi om å bruke mindre areal til hyttebygging i fremtiden. Det foreslås en økning i utnyttelsesgrad til 20 %-BYA og det åpnes samtidig for deling av tomter regulert til frittliggende fritidsbebyggelse. Strategien om fortetting i eksisterende hytteområder er å videreføre bestemmelser om høyder, materialer, møneretning og volumer for å videreføre strøkets karakter. Samtidig åpner økning av tillat utnyttelsesgrad og mulighet for deling av de største tomtene, for at antall boenheter og bruksareal øker noe. Slik balanseres hensynet til det bestående mot behovet for mer effektiv utnyttelse av de arealene som allerede er tatt i bruk.

En økning i tillat utnyttelsesgrad til 20 %-BYA innebærer en økning på 5% for hyttene i reguleringsplan for «del av Lien sameige», og 8% for hyttene i reguleringsplan for «Øvrevegen – Stølsli I». Disse planene var vedtatt før bestemmelsene om avsetning av nødvendig parkeringsareal innenfor rammen av BYA ble innført. Dermed går noe av økningen med til å dekke opp kravet om at biloppstillingsplass skal regnes inn i BYA. Den reelle økningen er derfor mindre enn den fremstår med tallene ovenfor.

En økning til 20 %-BYA i utnyttelse vil medføre at hyttene kan utvides eller det kan bygges anneks/uthus/boder etc. i tilknytning til eksisterende bebyggelse. Det skal fortsatt kun bygges inntil 3 bygg på hver tomt og tillatte byggehøyder endres ikke. Med bakgrunn i de gjeldende planer har flere eiendommer allerede oversteg tillatt utnyttelsesgrad, og har dermed ikke rom til å bygge f.eks. garasje. Under følger et enkelt regnestykke som viser hva en økning i utnyttelsesgrad kan gjøre for en tenkt hytteeiendom innenfor planområdet.

Tomtestørrelse: 1100 m²

Tillat utnyttelse ved 12 %-BYA: 132 m²

Tillat utnyttelse ved 15 %-BYA: 150 m²

Tillatt utnyttelse ved 20 %-BYA: 200 m²
Tillatt utnyttelse inkluderer 36 m² til parkering pr. hytte.

I et gitt tilfelle hvor det er bygd en 110 m² stor hytte + 36 m² til parkering – totalt 146 m² bebygd areal, vil en økning fra 15 til 20 %-BYA gjøre at det f.eks. kan bygges tilbygg, utebod, anneks, garasje eller lignende i tillegg. En økning i tillatt utnyttelsesgrad vil kunne gjøre at eierne kan tilpasse hyttene til dagens og fremtidens krav, behov og forventninger. Ved å åpne for en bedre tilpasning til dagens behov vil sannsynligvis bruken av hyttene øke, noe som igjen vil gi positive ringvirkninger for det lokale næringslivet.

En åpning for deling av tomter i et allerede utbygget og regulert område, gjør at eksisterende infrastruktur kan benyttes. Fortetting og god utnyttelse av de eksisterende byggearealene som er tilgjengelige i reguleringsplaner og kommuneplaner i stedet for å bygge ned nye naturområder er nasjonal arealpolitikk, jf. *Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging 2019-2023*. Prinsippet om fortetting og økt utnyttelse i områder med allerede utbygd infrastruktur, skiløyper og turveger, er viktige tiltak for å redusere transportbehovet både internt på Beitostølen og inn/ut av tettstedet. Eksisterende tomter har en størrelse på ca. 1000-1500 m². Krav til minste tomtestørrelse er 650 m², det vil si at det kun er de største tomtene i planområdet som vil kunne deles.

Konklusjon

Samlet sett vurderes planforslaget å gi **stor positiv konsekvens** ved fortetting av eksisterende hytteområde.

6. Vurdering av innkomne merknader

Oppsummering og vurdering av innkomne merknader ved varsel om oppstart og høring av planprogram april-mai 2021

Merknadene er delt inn i to kategorier: A: påvirker planprogram og B innspill til reguleringsbestemmelser/reguleringsplan. Innholdet i merknadene er referert i forkortet versjon.

Tekst i kursiv er sitat fra brevene som er kommet inn.

De innkomne merknadene er sortert etter avstand fra planområdet og gruppert i fem kategorier:

- Offentlige myndigheter og konsesjonærer
- Eiere av boligeiendommer
- Eiere av fritidseiendommer
- Grunneiere og landbruksinteresser
- Andre interessenter

Offentlige myndigheter og konsesjonærer

Statens vegvesen

| | |
|------------------|--|
| A | Viktig med ivaretagelse av trafiksikkerhet ved stadig utvidelse av hytteområder. « <i>I tillegg til adkomstveger for bil, må det planlegges for gående og syklende - både innen planområdet og videre til og fra området mot sentrum av Beitostølen, gang- og sykkelvegen langs fv. 51 m fl.</i> » |
| B | Avkjørsel fra fv. 51 må være ihht vegnormalene. |
| Vurdering | Det vises til punkt 5.5, 5.6 og 5.9 i planbeskrivelsen. Avkjørsel fra fv. 51 er ikke i planområdet. Men Statens vegvesen har tidligere kommentert av kjørselen fra fylkesvegen til Øvrevegen ser bra ut, jf. referat fra regionalt planforum. |

Statsforvalteren i innlandet

Har ikke levert merknad innen fristen 12.05.2021. Er purret opp på telefon og de svarte at de hadde mottatt varslet, men ikke prioritert å sende noen merknad til denne planen foreløpig. Forsinket uttale ble mottatt 02.06.2021. Alle tema som Statsforvalteren tar opp i sitt brev er kopiert inn under.

| | |
|----------|---|
| A | Sitat fra brev: Samfunnstryggleiks- og beredskap <i>Samfunnstryggleiks- og beredskapsmessige forhold skal takast hand om i reguleringsplanen på grunnlag av vurderingar og risiko- og sårbarheitsanalyse, jamfør plan- og bygningsloven §§ 3-1 pkt. h og 4-3. Dette skal også medrekne klimatilpassing og konsekvensar av klimaendringar. Vi legg til grunn at analysen byggjer på Kommunal- og moderniseringsdepartementet sitt rundskriv H-5/18- Samfunnssikkerhet i planlegging og byggesaksbehandling. Risiko- og sårbarheitsanalyser skal utformast i tråd med rettleiar frå Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap – samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging.</i> <i>Kommunen må sjå til at planområdet er tilstrekkeleg sikra mot fare eller vesentleg ulempe, og at tiltak ikkje fører til fare eller vesentleg ulempe for grunn, jamfør plan- og bygningsloven § 28-1. Vi legg til grunn at føringar som er gjeve i lovverk og forskrifter vert overhalde.</i> |
|----------|---|

Miljø og landskap

Det er eit nasjonalt mål at fritidsbustader blir lokalisert og utforma med vekt på landskap, miljøverdiar, ressursbruk og estetikk. Landskapsomsyn er vektlagt gjennom Noreg si ratifisering av den europeiske landskapskonvensjonen. For å oppnå gode og miljøtilpassa løysingar vil vi tilrå at Miljøverndepartementet sin rettleiar Planlegging av fritidsbebyggelse (T-1450) blir lagt til grunn. Om nødvendig bør tiltakshavar utarbeide ei vurdering av landskapsverknad og miljøomsyn i planskildringa.

Klima og energi

Vi ber om at energiløysingar for området blir vurdert ut frå omsyn til klima og energieffektivitet. Utbyggjar bør vurdere å tilretteleggje for lavenergibygg eller bygg med passivhusstandard.

Naturmangfald

Statsforvaltaren gjer merksam på at naturmangfaldlova sine prinsipp i §§ 8-12 skal leggast til grunn som retningsliner ved offentleg beslutningstaking, og at vurderinga skal gå fram av beslutninga. Vi ber om at vurderingar etter naturmangfaldlova §§ 8-12 blir innarbeidd i planbeskrivinga. Vi er ikkje kjent med spesielle verdiar som dette tiltaket kan ha verknad for.

Vann- og avlaup

Hyttefeltet er planlagt og utbygd som eit høgstandardområde. Vi føreset at vann- og avlaupsløysingar blir avklart gjennom planarbeidet, og at det blir sett krav om felles VA-plan for området. Det er viktig å avklare slik infrastruktur for å sikre tilfredsstillande vassforsyning og unngå fare for forureining og redusert vasskvalitet.

Landbruk

Feltet ligg i eit område med beitedyr. Vi ber om at det blir teke omsyn til eventuelle beitetrakk ved utviding av hytteområdet.

Barn og unge

Det er eit nasjonalt mål å sikre barn og unge gode oppvekstmiljø, jf. Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen. Statsforvaltaren ventar at kommunen tek i bruk rekkjefølgjeføresegner for å sikre samtidig ferdigstilling av byggeområde og leikeområde og grønstruktur, jf. pbl § 11-9 nr. 4. Dette er viktig fordi ein ofte ser at planlagd utbygging vert gjennomført medan leikeplassar, parkar, turveger osb. ikkje vert opparbeidd. Det er og viktig å sikre god kvalitet på slike uteområde gjennom føresegner med krav til soltilhøve, arealstorleik og maks avstand mellom byggeområda og uteområda, jf. pbl. § 11-9 nr. 5 og rettleiar Barn og unge og planlegging etter plan- og bygningsloven, T-1513 frå Miljøverndepartementet.

Vi minner og om at kommunane etter dei rikspolitiske retningslinene pkt. 4, har ansvar for å sikre interessene til barn og unge i kommunale planprosessar. Prosessane skal organiserast slik at synspunkt som gjeld barn kjem fram. Konsekvensar av planforslag for barn og unge skal vurderast, og verknader skal omtalast i planbeskrivinga, jf. pbl 4-2.

B

Vurdering ROS-analyse er utarbeidet og følger planforslaget. Landskapsvirkning er tema i punkt 5.8 i planbeskrivelsen. Klima, energi og naturmangfold er utredet i punkt 5.10. Det er utarbeidet overordnet VA-plan som følger planforslaget. Beite og støling er tema i punkt 5.2 og barns interesser i punkt 5.3.

Innlandet fylkeskommune

Tiltaket er vurdert å falle inn under forskrift om konsekvensutredning (KU). KU må gjennomføres. Prosjektet er drøftet i regionalt planforum i to omganger (november 2020). Positivt at det gjennomføres en bred og åpen medvirkningsprosess. Kommunen har et særlig ansvar for å ivareta barn og unges interesser og at disse får medvirke i planprosessen.

Sitat: «Fylkeskommunen mener primært at dette, og andre planforslag bør behandles som innspill til kommuneplanens arealdel før det tas stilling til reguleringsplaner som ikke er avklart i overordnet plan.» «Planprogrammet er godt gjennomarbeidet og godt strukturert».

Kulturminner

Det er tidligere gjennomført arkeologisk registreringer i planområdet. Det er ikke påvist automatisk fredete kulturminner eller andre verneverdige kulturminner.

A

Sitat fra brev:

Beite, sperregjerde og støling

Konsekvensutredningen må ha et arealregnskap som blant annet viser hvor mye areal som omdisponeres fra LNFR og utrede konsekvensene av dette. Det må fremkomme hvilken betydning arealet har for beiting, beitebruk og seterdrift.

Barn- og unges interesser

Barn og unge er fremhevet spesielt i plan- og bygningslovens formålsparagraf fordi de skiller seg fra andre grupper. De er umyndige, har liten innflytelse og er helt avhengige av at voksne ivaretar deres interesser i plan- og byggesaker. Hensyn til barn og unges oppvekstvilkår skal ivaretas i planlegging og det enkelte byggetiltak. Det er positivt at barn- og unges interesser skal utredes som del av dette planarbeidet. Nye felt med fritidsbebyggelse har stadig flere likheter med boligområder og byr på mange av de samme utfordringene knyttet til barn- og unges interesser. Tilstrekkelig areal til lek og uteopphold og trafiksikre uteareal er svært viktig. Det er viktig at barn- og unges representant involveres i planarbeidet. Veileder om barn- og unge i plan- og byggesak, (KMD, oktober 2020) gir nyttige råd for dette utredningstemaet.

Grøntstruktur

Det er viktig å tilrettelegge for et sammenhengende nettverk av grønstruktur internt i planområdet og med forbindelser ut til omgivelsene og viktige målpunkt og forbindelseslinjer. Det er særlig viktig at hovedskiløypa gis en god geometri og at den ikke brytes opp av kryssende veger. I tillegg til friluftslivet har grønstrukturen også verdi som korridor og leveog oppholdssted for ulike plante- og dyrearter.

Natur og klima

Det er omforente mål om å redusere klimagassutslippene i Norge. Innlandet fylke skal være klimanøytralt innen 2030. For å nå dette målet, må de direkte klimagassutslippene i Innlandet reduseres med minst 50 % sammenliknet med 2018, hvor de samlede utslippene utgjorde 2 292 727 tonn CO₂-ekvivalenter (vedtatt av fylkesutvalget i Innlandet fylkeskommune, 25. august 2020). For å nå klimamålene kreves det at alle bidrar og at alle nye prosjekter finner løsninger som støtter oppunder målet. I tillegg til å redusere utslippet av klimagasser er å begrense nedbygging av areal et viktig klimatiltak. I utredningsprogrammet under natur og

klima står det at utbyggingens konsekvenser for naturmangfold, miljø, ENØK- og vannsparetiltak ved utbygging skal vurderes. De foreløpige planene for Liahaugstølen viser at prosjektet har kommet langt i å utvikle løsninger som er mindre arealkrevende enn tradisjonell fritidsbebyggelse og som har ambisjoner om klimanøytralitet. Det er på mange måter et nyskapende prosjekt for fritidsbebyggelse i Innlandet. Det er et nasjonalt mål å få flere over på kollektive reiser, også til hytta. Det er meldt oppstart av et logistikkhus i sentrum av Beitostølen. Er den nye bebyggelsen på Liahaugstølen sett i sammenheng med planene for logistikket? Finnes det løsninger her som vil gjøre det lettere for tilreisende å reise kollektivt fra hjem til destinasjon, og med alternativ transport frem til hytta. Kan det igjen gjøre behovet for parkering knyttet til fritidsbebyggelsen mindre?

Estetikk og landskapsbilde

Prinsippet om estetisk utforming av omgivelsene skal ifølge plan- og bygningslovens formål ivaretas i planleggingen og kravene til det enkelte byggetiltak (pbl. § 1-1). Estetisk kvalitet skal ivaretas i all planlegging. God byggeskikk kan defineres som: "En kvalitet ved de bygde omgivelser der hensyn til fysisk og sosialt livsmiljø, ressursbruk og energi, universell utforming og estetikk inngår i en stedlig helhet" (Direktoratet for Byggkvalitet). I Veileder T-1450 Planlegging av fritidsbebyggelse gis det råd for hvilke grep som kan tas for å forbedre kvaliteten på fritidsbebyggelsen og sikre verdier knyttet til natur, landskap og kulturmiljø. Vi vil peke på noen viktige områder knyttet til dette (listen er ikke uttømmende):

- *God miljø- og landskapstilpasning. Å finne en inndeling av arealet til bebyggelse og adkomstveger som minimerer terrenngrepene og arealbeslaget.*
- *Gjøre en grundig vurdering av utnyttelsesgrad, arkitektur og hyttestørrelse ut fra klimaperspektiv, landskapsbilde og stedstilpasning*
- *Bevare mest mulig eksisterende vegetasjon. Flatehugst bør generelt unngås.*
- *Ivareta overflatevann på egen eiendom gjennom fordrøyning.*

B

Vurdering Beite og støling er tema i punkt 5.2. Det er ikke foreslått omdisponering av LNFR-områder i dette planforslaget.

Barns interesser er tema i punkt 5.3.

Struktur på grøntområder er tema i punkt 5.6. Det er utarbeidet eget kart som viser forbindelseslinjer i og utenfor planområdet.

Natur og klima er tema i punkt 5.10. Det er tidligere blitt utarbeidet et ENOVA-støttet alternativ for utbygging av Liahaugstølen, med en konseptutredning for innovative energi- og klimaløsninger. Det prosjektet ble lagt dødt, det ikke ble gjennomslag for dette politisk.

Det er utarbeidet en 3D-modell av mulig bebyggelse. Denne viser hvordan tenkt bebyggelse blir liggende i landskapet. Terrenngrep og arealbeslag er forsøkt minimert ved planlegging av veger. Det er sikret i bestemmelsene at eksisterende grønnstruktur i størst mulig grad skal tas vare på.

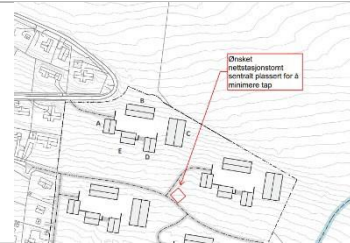
Det er utarbeidet en egen overvannsplan for utbyggingsområdet som er lagt til grunn i planforslaget.

Kan ikke se at den foreslåtte planen berører mineralske ressurser, bergressurser eller masseuttak i drift. Ingen merknader til varsel om oppstart eller planprogram.

Valdres Energiverk AS

A

B Ønsker nettstasjonstomt plassert sentralt i området for å ha gode elektriske forhold til hvert bygg (se vedlagt kart). Ønsker nettstasjonstomt plassert ved vegbane slik at de kommer til med større kjøretøy ved bygging, vedlikehold og beredskap.



Vurdering Ivaretatt i planforslaget.

Eiere av boligeiendommer

Anita Evertsen Håkenstad, Øvre Stølsli 23, 5/1F20, avstand til FBK 1-3 ca. 150 m

Ønsker ikke utbygging av fritidsboliger så nær boligfeltet.

Elisabeth Eggesbø, Øvre Stølsli 29, 4/51, avstand til FBK 1-3 ca. 200 m

1. brev: Ber om at utbyggingen stanses. Stiller seg bak brev fra Fjellgrensenettverket, Øvre Lien vel og stølslag og velforeninger Hedalsstølen-Ole. Mener planen om hovedskiløype mot sentrum er gått ut på dato og at det ligger mange hindringer for å etablere løypen til Beitostølen sentrum:

- Undergangen i sentrum er feilkonstruert.
- Løypen ødelegger for innkjøring til en hytte.
- Det er trang passasje bak Bjellbøstølen.
- Foreligger det en avtale om å legge løypen over Knut Olav Dahles stølsjorde?
- Skibro er et stort naturinngrep over Øvrevegen, kostbart og lite pent.
- Løypen er lagt over en privat hyttetomt.
- Skiløypen fremstår som en byttehandel mellom Framsyn Fritid og Øystre Slidre kommune.

2. brev: Lurer på hvorfor skiløypen må legges om og hvor ideen om at denne er for bratt kommer fra. Viser til at hun selv er en av de eldste som bor i Stølsli og at hun bruker denne løypen nesten daglig uten problemer. Har ikke hørt om andre som synes denne er for bratt. Mener løypen bare kunne blitt justert litt i toppen ved den øverste kneika, så var problemet løst. Shuttlebussen til Garli kan være et meget bra alternativ for å komme seg opp til Garli og starte turen fra høyden.

Skiløypa brukes som akebakke på kvelden av både voksne og barn. Ser ikke behovet for å lage en ekstra akebakke på Liahaugstølen. Barna aker tryggest på Bergjordet.

| | |
|------------------|---|
| A | Vurdering av realisme i skiløype til Beitostølen sentrum |
| B | |
| Vurdering | Hovedskiløype til Beitostølen sentrum og omlegging av løypetraseen er i samsvar med gjeldende kommunedelplan. Konsekvensene av dette er avklart i overordna plan og vurderes ikke nærmere her. Løypa ble også vurdert på nytt i varsel om oppstart i 2016 og kommentert spesielt i saksdokumentene der. |

Frank Evertsen og Anita Håkenstad, Øvre Stølsli 23, 5/1F20, Avstand til FBK1-3 ca. 150 m

Viggo Grytbakk og Agneta Arvidsson, Liavegen 3, 4/42, avstand til FBK1-3 ca. 500 m

Siri Kvaale Jordal, Øvre Stølsli 9, 5/1F31, avstand til FBK1-3 ca. 350 m

3 likelydende brev:

Vi motsetter oss på det sterkeste at det skal reguleres fritidsboliger i dette området, og ber at planarbeidet stanses. Vi er ivrige brukere av området, og mener dette friluftsområdet er så unikt, at det vil være veldig synd om det bygges ned. Dette området gir direkte tilgang til friluft, fjellskog og fjell fra boligfeltet, noe som er viktig for vår bokvalitet. Når vi flytta til Stølsli oppfattet vi det som at området var «fredet» for utbygging, og synes det er veldig leit om dette nå rokkes ved.

Vi er også svært bekymret for hvilke følger den økte trafikken vil gi for beboere, og særlig barn og unge. Vi viser ellers til skriv «Uttalelse til Framsyn Fritid AS 11.05.2021. Dette skrevet stiller vi oss fullt og helt bak!

Uttalelse til Framsyn Fritid AS 11.05.2021 er referert på punktet «landbruksinteresser».

Yngvar Duesund, Øvre Stølsli 18, 5/68, Avstand til FBK1-3 ca. 220 m

Ønsker ikke utbygging ut over H1 som er godkjent i kommunens arealplan.

Asgeir Larsen og Elisabeth Helle, Øvre Stølsli 15, 5/1F22, Avstand til FBK1-3 ca. 250 m

Området har unike naturmessige kvaliteter. Motsetter seg på det sterkeste at det reguleres fritidsboliger i dette området og ber om at planarbeidet stanses. Forslaget bryter med kommuneplanens arealdel. Stiller spørsmålstegn ved om Stølsli i det hele tatt bli egnet som boligfelt dersom bjørkeskogen på øversida hogges pga endrede klimatiske forhold. Utbygging er i strid med

mange brukerinteresser. Mange interesser har nytte av LNF-området slik det er i dag; barn, vilt, beitebrukere. Blanding av bolig-, hytte- og beiteområder er uheldig. Forslaget legger opp til betydelig konflikt og må stride mot intensjonene til Valdres Natur og kulturpark.

Mener kommunen har plikt til å legge til rette for aktiv medvirkning ved regulering og omregulering. Dette har ikke skjedd. Hvis det er så stort behov for fritidseiendommer, kan disse lokaliseres et annet sted? Det finnes myr i området Liahaugstølen, er det gjort registrering av biologisk mangfold slik det ble gjort for Stølsli III? Hovedtrekk for elg til vinterbeite i Nord-Fron går gjennom området og det er godt egnet som vinterbeite for hønsefugl. Naturtypekartlegging må gjennomføres før arbeidet kan fortsette. En viktig kvalitet ved å bo i Stølsli er nærheten til natur og støler og det å slippe å være en del av turistområdene. Mener utbygging av Liahaugstølen vil frata muligheten til å gå rett ut i naturen og fjellet på ski eller på beina. Forslaget er ikke i tråd med kommunens visjon rein naturglede og må stoppes.

-
- A**
- Vil hogging av skogen på øversida av Stølsli føre til endrede klimatiske forhold?
 - Er det behov for nye fritidseiendommer?
 - Er det gjort registrering av biologisk mangfold slik som det ble gjort i 2008?
 - Hensynet til barn og unge må ivaretas
-

B

Vurdering Etter denne uttalelsen ble skrevet har utbyggingsområdet krympet til nå kun omfatte arealer avsatt i kommunedelplanen for Beitostølen. Vurdering av behovet for nye fritidseiendommer må ligge på et litt mere overordnet nivå og må ivaretas av kommunens administrasjon. Natur og klima, barns interesser og lokalklimatiske forhold er konsekvensutredet i planen.

Generelt virker det som innsender oppfatter at området som skal bygges ut er mye større enn det faktisk er, med tanke på bekymring for store furuer og kullgroper. Furuene og kullgropene ligger utenfor planområdet.

Margareth Helder, Fivilvegen 9, gnr/bnr 5/101, avstand til FBK1-3 ca. 650 m

Prosjektet avspeiler en interesse- og verdikonflikt mellom utbygging og fastboende, etablerte hytteeiere, stølseiere og naturvernere. Dette samtidig med at det pågår utbygging andre steder på Beitostølen. Asgeir Larsen har laget et notat om beiteområder for hønsefugler. Ber om at planarbeidet stanses inntil ny arealdel av kommuneplanen er behandlet og Statsforvalterens naturtypekartlegging er gjennomført. Beiteæringa har gitt uttrykk for at dette er vanskelig for de.

- A**
- Hva består interesse- og verdikonflikten av? Hvordan vil konflikten påvirke omdømmet til Beitostølen? Vil det bli mer eller mindre attraktivt å være turist eller hytteeier på Beitostølen?
- Hvordan tilpasses planarbeidet arealplanen til kommunen og statsforvalterens naturtypekartlegging?
- Hvordan vil uenigheten om beiterett ivaretas?
- Det må utdypes mere om natur-, fugle- og dyreliv i planområdet.
- Ber om utredning på hvor mye arbeidskraft som trengs for å bygge ut området og om denne er langreist eller lokal. Dette sett opp mot byggemetode.
-

B

Vurdering Etter denne uttalelsen ble skrevet har utbyggingsområdet krympet til nå kun omfatte arealer avsatt til utbyggingsformål i kommunedelplanen for Beitostølen. Ved de aller fleste planarbeider er det konflikter mellom de som var etablert fra før og det at det skal settes i gang nye byggeplaner. Dette er ikke nytt og utredes ikke nærmere.

Statsforvalterens naturtypekartlegging er gjennomført og er tema i konsekvensutredningen. Beiterett er et privatrettslig tema og er også eget tema i konsekvensutredningen.

Eiere av fritidsboliger

Jan Erik Hansen, Jomstølvegen 5, 9002/32, nabo til adkomst Jomstølvegen

A Ønsker utredet en alternativ adkomst hvor trafikkbelastningen i størst mulig grad tas vare på inne i det nye området og minimerer belastningen på eksisterende områder som Øvre Lien vel.

B Tilliggende områder bør få 20 % utnyttelses grad som på Tvingestølen uavhengig av tomtestørrelse. (Forstår ikke hvorfor det skal være noen forskjell)

Vurdering Med hensyn til at utbyggingsområdet har blitt mindre i forhold til det som lagt til grunn i planprogrammet, er det ikke utredet alternative hovedadkomster til utbyggingsområdet i konsekvensutredningen, se punkt 5.5. I planforslaget er det foreslått en utnyttelsesgrad på 20 %-BYA for eksisterende fritidseiendommer.

Gisle Fjellseter, Markavegen 4, 4/11, nabo øverst i gamle Syverveg

Motsetter seg tiltaket på det kraftigste. Det er uforståelig at en slik utbygging blir vurdert. Statsforvalteren har hatt gjentatte innsigelser til planforslag i området. Mener det lagt som premiss at det skal være glasstak og er sterkt imot dette. Ser for seg stor trafikkøkning og at mange veier må bygges kraftig ut. Mener byggene blir for høye og for store i forhold til vegetasjonen og bryter med strøkets karakter i dag. Stiller seg bak tre andre innspill fra støls- hytteeiere og velforeninger 13.04.2021 og 11.05.2021, samt fjellgrensenettverket i Valdres.

A - Virkningen av økt trafikk
- Virkningen av ny bebyggelses fasadematerialer, form og høyde i forhold til eksisterende bebyggelse og øvrige omgivelser.

B

Vurdering Etter denne uttalelsen ble skrevet har utbyggingsområdet krympet til nå kun omfatte arealer avsatt til utbyggingsformål i kommunedelplanen for Beitostølen. Ingen bestemmelser om glasstak i planforslaget. Se punkt 5.5 og 5.8 i planbeskrivelsen.

Hilde Letnes, Markavegen 6, gnr/bnr 4/22 og 4/27, nabo øverst gamle Syvervegen

Frykter bebyggelsen vil kunne skjemme for solforholdene og begrense dagens mulighet til ferdsel i skogsområde nær hytta. En lavere bebyggelse vil kunne passe bedre inn i eksisterende hyttemiljø. Eiendommen får endret adkomst på grunn av skiløype til Beitostølen sentrum. Frykter at adkomst til eiendommen via Lokkarstigen blir for bratt og vanskelig vinterstid. Henviser til mange andre skiløyper som krysser brøytete veier og at det her må legges vekt på at det bare er fire hytter på øversida av skiløypa som i så fall ville krysset løypa. Ønsker å beholde dagens adkomst.

A - Stigningsforhold ved endret veiadkomst
- Endring av solforholdene på hennes eiendom

B - Kurvatur og stigningsforhold på adkomst ved omlegging

Vurdering Det foreligger en egen sol-/skyggeanalyse som viser liten/ingen påvirkning på eksisterende hytter mht. solforhold. Det er riktig at eiendommen får endret adkomst. For å bedre adkomst via Lokkarstigen er det foreslått å senke Lokkarstigen, slik at maks stigningsprosent er 12% opp Markavegen. Dette vurderes som akseptabelt. Se punkt 5.5.

Kjetil André Melbye, Markavegen 8, 4/17, nabo øverst i gamle Syverveg

Støtter innspillet fra stølseiere, velforeninger, hytte- og landbruksinteresser, samt fjellgrensenettverket i Valdres. Stiller seg bak Øvre Lien vel sitt innspill.

Adv Brønner og co på vegne av Eva Junker Mydland, Markaveien 2, gnr/bnr 4/12, Nabo øverst i Syvervegen mot skiløype til sentrum

Motsetter seg planen. Mener det ikke er juridisk grunnlag for en privat detaljreguleringsplan. Prosjektet mangler veirettigheter til å realisere tiltaket. Mener veiretten kun er begrenset til personlig bruk for hovedbrukene som nå skal selge nye areal. Skiløypen kommer inn på deres eiendom og vil redusere deres bruk av tomten. Dette motsetter Mydland seg. Stigningsforholdene ved omlegging av adkomstvei til Lokkarstigen på grunn av skiløype til sentrum blir uakseptable. Dersom det skal skaffes til veie rettigheter vil det ikke skje frivillig, ekspropriasjon må påregnes.

A Veiretter
Stigningsforhold

B

Vurdering Rettigheter til bruk av private veier er et privatrettslig anliggende og tas ikke inn i konsekvensutredningen. Det er riktig at skiløypa kommer inn på deres eiendom, men løypetraséen samsvarer med kommunedelplanen. For å bedre adkomst via Lokkarstigen er det foreslått å senke Lokkarstigen, slik at maks stigningsprosent er 12% opp Markavegen. Dette vurderes som akseptabelt. Se punkt 5.5 og vedlagte veggtegninger.

Berit Onstad Furuset, Markavegen 3A, gnr/bnr 5/57, nabo til adkomst Markavegen

Ønsker at utnyttelsesgrad på eksisterende hytter økes til 18 eller 20% BYA. Belastningen på eksisterende veier gjennom eksisterende hyttefelt blir svært stor og uakseptabel. Verdien på eksisterende eiendommer blir forringet. Etablering av ny tett bebyggelse basert på eksisterende veier er lite gunstig. Veinettet må da oppgraderes og ha gangvei/fortau. Adkomst via Ukshøvdvegen på øversida av boligfeltet eller via Liavegen må utredes. Inn- og utkjøringene ved Kiwi er svært uoversiktlige vinterstid på grunn av mye snø. Prosjektet bør ha en mere direkte adkomst til FV51 en foreslått. Det må være en plan for ivaretagelse av fellesområder. Det er liten eller ingen kultur for at slike ivaretas på dugnad. Prosjektet har høy klimaprofil, her må det vurderes jordarme/bergvarme, elektriske anleggsmaskiner og biler samt lavkarbonbetong. De bruker skiløypen opp fra Kiwi mye, men har ikke hørt noen klage på stigningen opp den øverste kneika.

Ønsker i stedet opprinnelig H1, da dette samsvarer bedre med strøket slik det er i dag.

A - Vurdering av lokal trafikkmengde (internttrafikk) og hvordan dette kan dempes
- Vurdering av adkomst via Ukshøvdvegen eller Ukshøvdvegen/Liasvingen
- Vurdering trafiksikkerhet
- Vurdering av langsiktig ivaretagelse av drift av fellesområder

B - 18-20% BYA

Vurdering Etter denne uttalelsen ble skrevet har utbyggingsområdet krympet til nå kun omfatte arealer avsatt til utbyggingsformål i kommunedelplanen for Beitostølen. I planforslaget er det foreslått en utnyttelsesgrad på 20 %-BYA for eksisterende fritidseiendommer. Trafikkbelastning og avbøtende tiltak er tema i punkt 5.5. Med hensyn til at utbyggingsområdet har blitt mindre i forhold til det som var lagt til grunn i planprogrammet, er det ikke utredet alternative hovedadkomster til utbyggingsområdet i konsekvensutredningen. Løypeforeningen skal drifte og vedlikeholde skiløypen etter etablering. For FRI10-12 videreføres gjeldende bestemmelser, dvs. at det kan etableres nærmiljøanlegg innenfor arealene, men det knyttes ikke rekkefølgebestemmelser til dette. Dersom det etableres nærmiljøanlegg, er planen at det er beboere gjennom en velforening, beboergrupper el.l. som må sikre

drift og vedlikehold av anlegget etter nærmere avtale. Se punkt 5.10 om Natur og klima.

Trude Onstad Møller, Markavegen 5, 5/73, nabo til adkomst Markavegen

Har ikke hørt fra noen at dagens skiløype er for bratt. Ønsker at skiløypa skal gå nærmest mulig dagens trase og at en må unngå skibruer som gir inngrep for miljø og natur.

Berit og Helge Furuset, Markavegen 3A, 3B og 5, 5/57, 5/77 og 5/130, nabo til adkomst Markav.

Har forståelse for at utnyttelsesgrad kan samkjøres med nærliggende områder til 18 eller 20% BYA. Feltets plassering med så lange, trange og dårlige tilførselsveier er lite gunstig. Belastningen på eksisterende veier blir svært stor og uakseptabel. Dette vil kreve en kraftig oppgradering av veinettet og bygging av fortau. Adkomsten opp fra boligfeltet i stedet for gjennom hytteveiene må vurderes. Eksisterende eiendommer vil bli sterkt forringet som følge av økt trafikk. Har ikke hørt folk klage på stigningen i skiløype, bruker denne mye.

Kan ikke se at det nye prosjektet er å foretrekke fremfor opprinnelig H1. Et så stort felt som det nye prosjektet burde hatt en enklere og kortere adkomst til fv 51. Vinterstid er det uoversiktlig ved utkjøring fra Kiwi/Rørlegger Olsen og til tider trafikkfarlig. Den øverste utkjøringa på Kiwi burde vært vurdert stengt vinterstid på grunn av trafikkfare på grunn av snøbrøyting.

-
- A**
- Belastning fra trafikk
 - vurdering av kortere adkomst fra fv51/adkomst via boligfeltet
 - system for drift og vedlikehold av akebakker/lekeplasser
 - Vurdering av bruk av jordarme/bergvarme drevet av solenergi i stedet for biovarme, elektriske anleggsmaskiner og lavkarbonbetong
 - Vurdering av trafikale forhold ved avkjøring fv51 – Øvrevegen. Både ved øvre utkjøring Kiwi og evt. av- og påkjøringsfelt.
-

B

Vurdering Etter denne uttalelsen ble skrevet har utbyggingsområdet krympet til nå kun omfatte arealer avsatt til utbyggingsformål i kommunedelplanen for Beitostølen. I planforslaget er det foreslått en utnyttelsesgrad på 20 %-BYA for eksisterende fritidseiendommer. Veifaglige vurderinger ang avkjøring fra fv51 overlates til Statens vegvesen å uttale seg om behovet for. Trafikken til og fra butikkssenteret er i mye større grad dimensjonerende for avkjøringa enn utbyggingen av Liahaugstølen. Øvrige tema dekkes av tidligere beskrevne justeringer. Trafikkbelastning og avbøtende tiltak er tema i punkt 5.5.

Gunnar Rydning, Catharina Thorenfelt og Kjell Arnesen og 12 andre hytteiere i øvre Lien vel

Sjokkerte over fremgangsmåte og planforslag. Føler kommunen herjer med de, da dette er den siste av en lang rekke saker på grunn av samrøre mellom kommunale og private interesser. Protesterer på bruk av deres veier, veiretter og friarealer. Eksisterende friareal F1 er redusert til en tynn strek, dette må endres. Protesterer mot bruk av deres veier for adkomst og mot størrelse, omfang og utforming på de forelagte skissene. Kan ikke se at det er mulig å dekke inn energien til kjøring Beitostølen – Oslo via solceller og mener det er uheldig at prosjektet skal tilknyttes bioenergianlegget.

Adkomsten må baseres på grunneier Oxhovds egne arealer og ha utgangspunkt i Ukshøvdvegen som allerede er regulert med gang og sykkelvei ved siden av.

-
- A**
- Belastningen på veinettet vil mangedobles og det blir mindre trygt å gå langs Øvrevegen.
 - Plassering av riggområde for utbyggingen vil bli skjemmende over mange år og vil belaste veiene tungt.
 - Ukshøvdvegen må vurderes som adkomst
-

B

Vurdering Etter denne uttalelsen ble skrevet har utbyggingsområdet krympet til nå å kun omfatte arealer avsatt til utbyggingsformål i kommunedelplanen for Beitostølen. Trafikksituasjon og eierforhold er utredet og problematisert i punkt 5.5. Med hensyn til at utbyggingsområdet har blitt mindre i forhold til det som lagt til grunn i planprogrammet, er det ikke utredet alternative hovedadkomster til utbyggingsområdet i konsekvensutredningen.

Kari Sophie Morland Lokkarstigen 5, 4/23, nabo til adkomst Lokkarstigen
Turid Elisabeth Solvang, Heimstølsvegen 10, 5/78, hytte nedenfor nytt byggeområde

Stiller seg bak brev sendt fra Beitostølen hytteforenig til kommunen 13. april.

Bernt Ludvik Smilden, Heimstølsvegen 5, 5/82, på nederste rekke av eksist. hytter i planområdet

Har innspill til det kommende utredningsarbeidet. Mener det er orkide-arter i planområdet. Lurer på hvorfor deres eiendom er med i planområdet, da den ikke er nevnt i referatet fra oppstartsmøtet. Det virker vilkårlig at enkelte av eiendommene er med i planområdet.

Mener det er uheldig med en detaljreguleringsplan for området uten at dette skjer i rammen av en områderegulering og kommunedelplan. Frykter manglende helhet for de som er hytteeiere i området i dag når ikke de overordnede rammene er på plass.

- A**
- ved bygging av 180 boenheter vil det doble antallet biler som skal bruke Øvrevegen. Trafikken med tunge maskiner i anleggsfasen vil bli en vesentlig belastning. Ønsker utredet andre alternativer til veiadkomst som ikke i så stor grad berører de små stikkveiene som går ut til dagens hytter
 - Hvordan kan utbyggingsperioden bli så kort og konsentrert som mulig i hvert delområde, slik at ikke naboeiene opplever ulempe fra utbygging og anleggstrafikk over mange år?
 - hvordan vil utbyggingen påvirke arts mangfoldet i området?
 - Ønsker vurdert hvilke fordeler en utsettelse av reguleringsplanarbeidet til etter at kommuneplanens arealdel, som ser hele Beitostølen under ett, er revidert.
-

B

Vurdering Etter denne uttalelsen ble skrevet har utbyggingsområdet krympet til nå å kun omfatte arealer avsatt til utbyggingsformål i kommunedelplanen for Beitostølen. Antallet boenheter blir ca. 50 innenfor utbyggingsområdet. Med hensyn til at utbyggingsområdet har blitt mindre i forhold til det som lagt til grunn i planprogrammet, er det ikke utredet alternative hovedadkomster til utbyggingsområdet i konsekvensutredningen. Trafikksituasjon er utredet og problematisert i punkt 5.5.

En etappevis utbygging var mer aktuelt da planen ble varslet og utbyggingsområdet var større. I dette planforslaget knyttes det ikke rekkefølgebestemmelser til etappevis utbygging av FBK1-3. Det er likevel naturlig at delfeltene utbygges og ferdigstilles hver for seg slik de ligger i planen.

Vurdering etter naturmangfoldloven er i punkt 5.10 i konsekvensutredningen.

Ann Helen Fjellheim Skoglund, Øvrevegen 11, 5/88, nabo langs Øvrevegen, utenfor planområdet

Stiller seg bak mange av de andre innspillene som spesielt går på trafikk. Er meget betenkt på trafikken som en slik utbygging vil kunne medføre og mener dette griper inn i privatlivets fred og stor ulempe for deres eiendom langs Øvrevegen. Stiller spørsmål ved kommunens plan for videreføring av Øvrevegen til Beitostølen sentrum.

A - Trafikkbelastning langs adkomstveier

B

Vurdering Trafikksituasjon og eierforhold er utredet og problematisert i punkt 5.5.

Linn Cecilie og Andreas Solbergersen på vegne av Mette Andresen, Stubben 11, 4/73

Forslaget gir bebyggelse for nærme Markavegen 4 og gir en urimelig mengde trafikk ned og forbi Markavegen 4. Dette vil oppleves belastende. Det er ønskelig at en eventuell bebyggelse i minst mulig grad skjemma for utsikten, og at den nye bebyggelsen glir inn sammen med eksisterende terreng og eksisterende hyttebebyggelse.

A Ønsker at det utredes hvordan en utbygging påvirker eksisterende dyreliv og hvilke tiltak som gjøres for å bevare livsvilkår for dyr og fauna.

B Det ønskes et større grøntareal mellom Markavegen 4 og ny bebyggelse. Forslaget om skiløypekryssing av Øvrevegen som kulvert støttes. Bru vil skjemma eiendommene på øversida.

Vurdering Vurdering etter naturmangfoldloven er i punkt 5.10 og trafikk/adkomst i punkt 5.5 i konsekvensutredningen. 3D-modell viser at ny bebyggelse i liten grad vil være skjemmende for utsikt og solforhold. Grøntareal (FRI12-13) videreføres i dette planforslaget og vil fungere som en buffer mot utbyggingsområdet.

Det er utredet forskjellige løsninger for kryssing av Øvrevegen med skiløype. Det er foreslått en foreløpig løsning med sjikane på vegen for kryssing, frem til en mer permanent løsning med kulvert. Bru anses som urealistisk mht. ulemper for eksisterende fritidsbebyggelse.

Kåre Stai, Stubben 3, 4/66, hytte på øversida av ny skiløype langs Markavegen

Har innsigelse til de nye planene. Kjøpte tomt i 1997 med bakgrunn i nøyne vurderinger av utsikt og beliggenhet. Den planlagte skibroen vil skygge for vesentlige deler av utsikten mot Mugnetind og Slettefjell. Videre vil det bli mye trafikk langs Markavegen på nedsida av hans hytte. Det beste ville vært å latt område ligge urørt.

A - Vurdering av konsekvenser av skibru
- Vurdering av påvirkninger fra trafikk og støy

B

Vurdering Det er utredet forskjellige løsninger for kryssing av Øvrevegen med skiløype. Det er foreslått en foreløpig løsning med sjikane på vegen for kryssing, frem til en mer permanent løsning med kulvert. Bru anses som urealistisk mht. ulemper for eksisterende fritidsbebyggelse.

Trafikkbelastning og avbøtende tiltak er tema i punkt 5.5.

Petter Engh, Heimstølsvegen 18, 4/77, vestre ytterkant av planområdet, 250 m fra nye byggeomr.

Manglende forutsigbarhet at H1 endres så mye, kan ikke lenger stole på vedtatte reguleringsplaner. Den dramatiske økningen i trafikkbelastning Øvrevegen på utredes. I dag er ca 100 boenheter tilknyttet, dette kan bli til over 250. Det må vurderes plikt til å bidra til løypeforeningen, både årlig og som etableringsavgift ved utbygging. Det skjer gjentatte ganger at akebakker, lekeplasser og skileik-områder etableres uten at fremtidig vedlikehold er i varetatt. Gjelder både FA11, akebakken og ikke minst grønn 1 som skulle være mulig å bruke som turvei om sommeren.

Lurer på hvorfor differensiert utnyttelsesgrad basert på tomtestørrelse? Det burde vært en fast utnyttelsesgrad på alle hytteområder på Beitostølen.

-
- A**
- Trafikkbelastningen på øvrevegen og trafikksikkerheten ved inn- og utkjøringen ved Kiwi.
 - Skibro over Øvrevegen: denne vil bli svært dominerende og det må være mange andre steder det er mer nødvendig med skibro enn her.
 - Beskrivelse av hvordan fremtidig vedlikehold av lekeplasser og akebakker skal sikres
-

B

Vurdering Etter denne uttalelsen ble skrevet har utbyggingsområdet krympet til nå å kun omfatte arealer avsatt til utbyggingsformål i kommunedelplanen for Beitostølen. Antallet boenheter blir ca. 50 innenfor utbyggingsområdet. Det er utredet forskjellige løsninger for kryssing av Øvrevegen med skiløype. Det er foreslått en foreløpig løsning med sjikane på vegen for kryssing, frem til en mer permanent løsning med kulvert. Bru anses som urealistisk mht. ulemper for eksisterende fritidsbebyggelse.

Trafikkbelastning og avbøtende tiltak er tema i punkt 5.5.

Planen er at løypeforeningen skal drifte og vedlikeholde skiløypen etter etablering. For FRI10-12 videreføres gjeldende bestemmelser, dvs. at det kan etableres nærmiljøanlegg innenfor arealene, men det knyttes ikke rekkefølgebestemmelser til dette. Dersom det etableres nærmiljøanlegg, er planen at det er beboere gjennom en velforening, beboergrupper el.l. som må sikre drift og vedlikehold av anlegget etter nærmere avtale.

Andreas Arntzen, Øvre Stølsie 25B, 5/20, hytte delt i fra Skalstølen

Mener forslaget vil være svært negativ for verdien – både bruksmessig og økonomisk – for deres eiendom. De tre viktigste grunnene er

1. omfanget: vesentlig større enn H1, Skalstølen mister dagens omkringliggende friluftsområde/bjerkeskog.
2. Utforming: tun med opptil 3 etasjer i høyden. Det nederste tunet vil komme nær deres hytte og gi sjenanse i form av innsyn, skygge for utsikt og mye trafikk. Mener miljøargumentet om at flere personer på mindre areal faller, da totalbelastningen allikevel blir større jo flere som skal til området.
3. Skiløypas plassering helt inn til deres tomtegrense er helt uholdbar og gir tap av privatliv. Ser ikke behovet for omlegging av løypen og at denne er for bratt. Sammenligner med at Skiforeningen i Oslo som forvalter et svært stor løypenett ikke har noen norm for bratthet.

-
- A**
- Tap av privatliv ved plassering av skiløype langs deres grense
 - ulemper i form av innsyn, skygge og trafikk
-

B

Vurdering Etter denne uttalelsen ble skrevet har utbyggingsområdet krympet til nå å kun omfatte arealer avsatt til utbyggingsformål i kommunedelplanen for Beitostølen. Utbyggingsområdet er nå ca. 150 meter fra deres hytte. Hovedskiløype til Beitostølen sentrum og omlegging av løypetraseen er i samsvar med gjeldende kommunedelplan. Konsekvensene av dette er avklart i overordna plan og vurderes ikke nærmere her.

Advokatfirma Kluge på vegne av Øvre Lien vel (ØLV) og grunneierne i Øvre Lien vel

Øystre Slidre kommune kan og bør stanse planforslaget da det er i strid med kommuneplanens arealdel og vedtatte samfunnsdel. De mener forslaget ikke er gjennomførbart uten ekspropriasjon og at vilkårene for at dette kan finne sted ikke er oppfylt.

Mener at Jomstølsvegen, Hagastølsvegen og Lokkarstigen er private hytteveier som tilhører Øvre Lien vel og at friområdet F1 er «deres friområde». Planforslaget er uforenelig med Øvre Lien vels

privatrettslige rettigheter til veier og friareal. Tillatelse til bruk av disse veier og areal kan ikke påregnes. Søker må derfor be om kommunens samtykke til ekspropriasjon dersom planen skal gjennomføres. De mener at vilkårene for å tillate ekspropriasjon ikke er til stede.

Et alternativ som gir mindre ulempe for Øvre Lien vel er å bruke Ukshøvdvegen som hovedadkomst til Liahaugstølen og Grønåsstølen. Jomstølvegen, Hagastølsvegen og Lokkarstigen er ikke dimensjonert for den bruken som utbygging og senere bruk av Liahaugstølen vil føre med seg. Utbygging som foreslått vil utgjøre en stor trafikkfare da det er flere bratte og trafikkarfarlige utkjøringer. Videre vil en så omfattende bruk av veiene medføre en stor sjenanse for hytteeierne. Det stilles spørsmålsteget ved hvor evt. riggområde skal etableres ettersom utbyggingen vil gå over lang tid og hvilke veier som skal benyttes for tung anleggstrafikk. ØLV motsetter seg enhver bruk av deres veier som adkomst til riggområder.

Eksisterende friområde F1 ønskes beholdt av hensyn til tilgang til naturområder og områdets verdi. Området inneholder et rikt fugle- og dyreliv. Omdisponering vil bryte med kommunens arealstrategi. Øvre Lien vel fremhever side 3-5 i merknad gitt av stølseiere, hytte- og velforeninger datert 13. april:

- Kommunen burde straks ha stoppa planforslaget da det ble presentert
- Konfliktnivået i området var ikke tilstrekkelig opplyst ved planoppstart og drøfting i regionalt planforum
- Planforslag fremmes utenom vurdering i overordna arealplan
- Planforslaget fører til massiv fortetting og vil ha negative konsekvenser for estetikk og landskapsvirkning

-
- A**
- Vurdering av virkninger på eksisterende eiendommer fra økt trafikk
 - vurdering av alternativ adkomst utenom Øvre Lien vel sine veier
 - vurdering av påvirkning på natur (friområde F1)
 - vurdering av viktigheten av beiteområdet.
 - vurdering av riggområde og hvordan dette skal løses ved lang byggetid.
-

B

Vurdering Etter denne uttalelsen ble skrevet har utbyggingsområdet krympet til nå å kun omfatte arealer avsatt til utbyggingsformål i kommunedelplanen for Beitostølen. Antallet boenheter blir ca. 50 innenfor utbyggingsområdet. Øvre Lien vel hevder via sin advokat at de er eiere av veiene i deres område og at utbygger ikke vil få tillatelse til å benytte disse i en utbygging. Tiltakshaver bemerker at dette er omtvistet. Under enhver omstendighet er dette et privatrettslig forhold som ikke trenger å løses i reguleringsprosessen. Med hensyn til at utbyggingsområdet har blitt mindre i forhold til det som lagt til grunn i planprogrammet, er det ikke utredet alternative hovedadkomster til utbyggingsområdet i konsekvensutredningen. Problemstillingene er omtalt i punkt 4.6 og 5.5.

Riggområde er planlagt anlagt sør på FBK2, med adkomst fra Markavegen. F1 (F10-11) beholdes, men splittes av ny adkomstveg til FBK1 (KV3). For øvrig er påvirkning på natur og miljø tema i punkt 5.10 og estetikk og landskapsvirkning tema i punkt 5.8.

Trond A Lie, Øvre Stølsli 27, 5/67, avstand til FBK1-3 ca. 175 meter

Tidligere innsendte fellesuttalelser til Øystre Slidre kommune datert 13. april og 11. mai i år er dekkende for deres syn på saken. Vil i tillegg fremheve:

Kommunen og politikerne må sette foten ned for dette planforslaget. Planforslaget må vente på rullering av kommuneplanens arealdel og det må vente på Statsforvalterens kartlegging av naturtyper. Savner begrunnelse for hvorfor det er viktig å bygge nye fritidsboliger. Hvis det var behov for nye fritidsboliger, kunne utbyggingen foregått i et mindre sårbart område og nærmere Beitostølen. Klimamessig er det beste å la området stå urørt.

Har ikke oppfattet at noen av brukerne av skiløypa mener denne er for bratt. De siste års utbyggingsprosjekter på Beitostølen har vist at det brukes utenlandsk arbeidskraft og det skapes ikke lokale arbeidsplasser slik prosjektet hevder.

A

B

Vurdering Statsforvalterens naturtypekartlegging er gjennomført og er tema i konsekvensutredningen. Arealet som nå reguleres er avsatt til utbygging i kommunedelplanen for Beitostølen. Hovedskiløype til Beitostølen sentrum og omlegging av løypetraseen er i samsvar med gjeldende kommunedelplan.

Grunneiere/landbruksinteresser

Grethe Hedalen, bruker at turstier gjennom planområdet til ridning/aktivitet fra Beitostølen/Myhre gård

A Med hensyn til vår virksomhet på Myhre Gård, er det viktig at det ivaretas traséer og stier for gjennomgang/passering av området.

B Når gravearbeidet eventuelt settes i gang, hadde det vært fint og kunne hatt en felles gjennomgang av utfartsårer og passeringer av området for vår aktivitet og andre aktivitetstilbydere i området. Dette ser vi på som løsbart med god dialog.

Vurdering Eksisterende sti (blå 1) opp langs Syvervegen blir påvirket ved at det legges adkomstveger over skitraséen. Ellers ikke kjent at foreliggende planforslag påvirker eksisterende traséer og stier for gjennomgang/passering av området. Se kart over grøntstruktur som er vedlagt planforslaget.

Fellesbrev datert 11.05.2021 fra

En støleier Okshovdstølen (Skattebustølen)

avstand til planområdet ca 500 m

Et flertall av stølseiere Heimre Hedalsstølen

avstand til planområdet ca 0,8-1,5 km

Et flertall av stølseiere Øystre Hedalsstølen

avstand til planområdet ca 2,3 km

Et flertall av stølseiere Olestølen

avstand til planområdet ca 4 km

Øystre Slidre bonde- og småbrukarlag

Øystre Slidre bondelag

Beitostølen Hytteforening

Ole og Hedalen vel

Motsetter seg på det sterkeste at det skal reguleres fritidsboliger i dette området og ber om at planarbeidet blir stansa og lagt bort straks. Forslaget bryter med vedtatt kommunedelplan og H1 er et kompromiss der omkringliggende arealer er avsatt til LNF-område. Arealet er svært verdifullt beiteareal og har verdifulle landskapskvaliteter. Det er en viktig del av driftsgrunnlaget for stølene i området. Ønsker at området blir ei hensynsone for stølene. Forslaget må vente på rullering av kommuneplanens arealdel og Statsforvalterens naturtypekartlegging. Er skeptiske til høyde på bygg og de landskapsvirkningene dette gir. Antall boenheter som vil føre til mere trafikk mot stølsområda. Kan ikke se at det er behov for så mange nye boenheter, det ligger allerede store utbyggingsreserver i gjeldende planer.

Øystre Slidre kommune må stoppe planprosessen nå.

A Landskapsvirkninger, fjernvirkninger
Verdien av beitearealet

B

Vurdering Etter denne uttalelsen ble skrevet har utbyggingsområdet krympet til nå å kun omfatte arealer avsatt til utbyggingsformål i kommunedelplanen for Beitostølen – ikke LNF-områder. Antallet boenheter blir ca. 50 innenfor utbyggingsområdet.

Beite og støling er tema i punkt 5.2.

Statsforvalterens naturtypekartlegging er gjennomført og er tema i konsekvensutredningen.

Det er utarbeidet en 3D-modell av mulig bebyggelse. Denne viser hvordan tenkt bebyggelse blir liggende i landskapet.

Thomas Aslaksby, Olestølen, avstand til planområdet ca 4 km

Arealet er svært verdifullt beiteareal og har kvaliteter som friluftsområde og naturområde og landskapskvaliteter. Mener en må ta inn over seg at H1 er kompromisset. All utbygging/nedbygging av areal er naturødeleggende og har påvirkninger på landbruksdrift og naturmangfold. Økt ferdsel i stølsområdene er en ulempe. Det er fare for at de negative konsekvensene og opplevelsen av å ikke bli hørt fører til nedlegging av støler. Planene til FF er ikke av de største som pågår på Beitostølen, viser fremtidige planer ønske om stor nedbygging av natur. Dette får følger for naturen og landbruksnæringen.

Disse konsekvensene må utredes i et helhetlig bilde:

- Hvor stort område **forbrukes** av fritidsgjestene i dag og hvor store areal vil **forbrukes** i fremtiden med dagens utbyggingstakt? Hvilke konsekvenser vil det ha for naturen og landbruket?
 - Hva vil følgene være viss for eksempel 2-5 aktive støler legges ned på grunn av for stort konfliktnivå med reiselivet? Hvordan vil det påvirke samfunnsstrukturen, arbeidslivet, kulturlandskapet og matproduksjonen i Øystre Slidre?
 - Er det **livsnødvendig** for Øystre Slidre kommune med en nedbygging av natur på bekostning av aktiv stølsdrift?
-

A

B

Vurdering Mye av innspillet går på overordna vurderinger for hele Beitostølen og ikke konkret på Liahaugstølen og planprogrammet. Dette blir derfor spørsmål som går ut over det KU for Liahaugstølen kan svare på. Øvrige kommentarer er besvart i konsekvensutredningen.

Andre interessenter

Fjellgrensenettverket i Valdres

Mener det ikke må åpnes for regulering av Liahaugstølen. Området er avsatt til LNF. Mener planene må vente på ny kommunedelplan. Er bekymret for at betydningen av en helhetlig, demokratisk og forutsigbar arealforvaltning undergraves. Området har betydelige natur- og friluftskvaliteter og er viktig for beiteinteressene. Ber om at LNF-området tas vare på for framtida og at kommunene setter grenser for når det er nok utbygging. Viktig å fortette allerede utbygde arealer fremfor å ta i bruk nye. Viktig at Statsforvalterens kartlegging av naturtyper tas hensyn til i planlegginga.

Gir sin støtte til andre høringsinnspill fra stølseiere, vel-, hytte og landbruksinteresser. Ber om at fjellgrensa trekkes ned til nåværende regulerte utbyggingsområde.

A Viktigheten av kartlegging av naturmangfold/naturtyper

B

Vurdering Etter denne uttalelsen ble skrevet har utbyggingsområdet krympet til nå å kun omfatte arealer avsatt til utbyggingsformål i kommunedelplanen for Beitostølen – ikke LNF-områder. Statsforvalterens naturtypekartlegging er gjennomført og er tema i konsekvensutredningen. Vurdering av påvirkning på naturmangfold er vurdert i punkt 5.10.

Ellers går mye av innspillet på overordna vurderinger for hele Beitostølen og ikke konkret på Liahaugstølen og planprogrammet.

Norsk seterkultur

Området er avsatt til LNF med unntak av H1 på 19 dekar som er avsatt til fritidsboliger. H1 er et kompromiss. Utbyggingsområdet ligger innenfor beitebruksområdet for Heimre Hedalsstølen og dette er et viktig beiteområde. Viser til omfattende kartlegging av stølsområda i 2003-2005. Øystre Slidre er en av de viktigste stølskommunene i Valdres. I 2005 var det 82 støler i drift, i 2019 var det bare 58 støler igjen. Stølstradisjonen i Norge og i Valdres er sterkt trua.

Stølsdrifta krever skjerming fra urbane aktiviteter og fritidsaktiviteter som forstyrrer dyr og drift. Det krever langsiktig tankegang og forutsigbarhet, spesielt i kampen om beiteareal ved utbygging av hytte- og boligfelt. Det er derfor viktig med stor nok buffersone mellom hytte/boligområder med mye folk og bærekraftige stølsområder.

Arealet det planlegges utbygging på er svært verdifullt beiteareal og noe av arealet er klassifisert som dyrkingsjord av god kvalitet. Ber om at buffersona mot stølene blir verna mot utbygging.

A

B

Vurdering Etter denne uttalelsen ble skrevet har utbyggingsområdet krympet til nå å kun omfatte arealer avsatt til utbyggingsformål i kommunedelplanen for Beitostølen – ikke LNF-områder. Beite og støling er problematisert og diskutert i punkt 5.2.