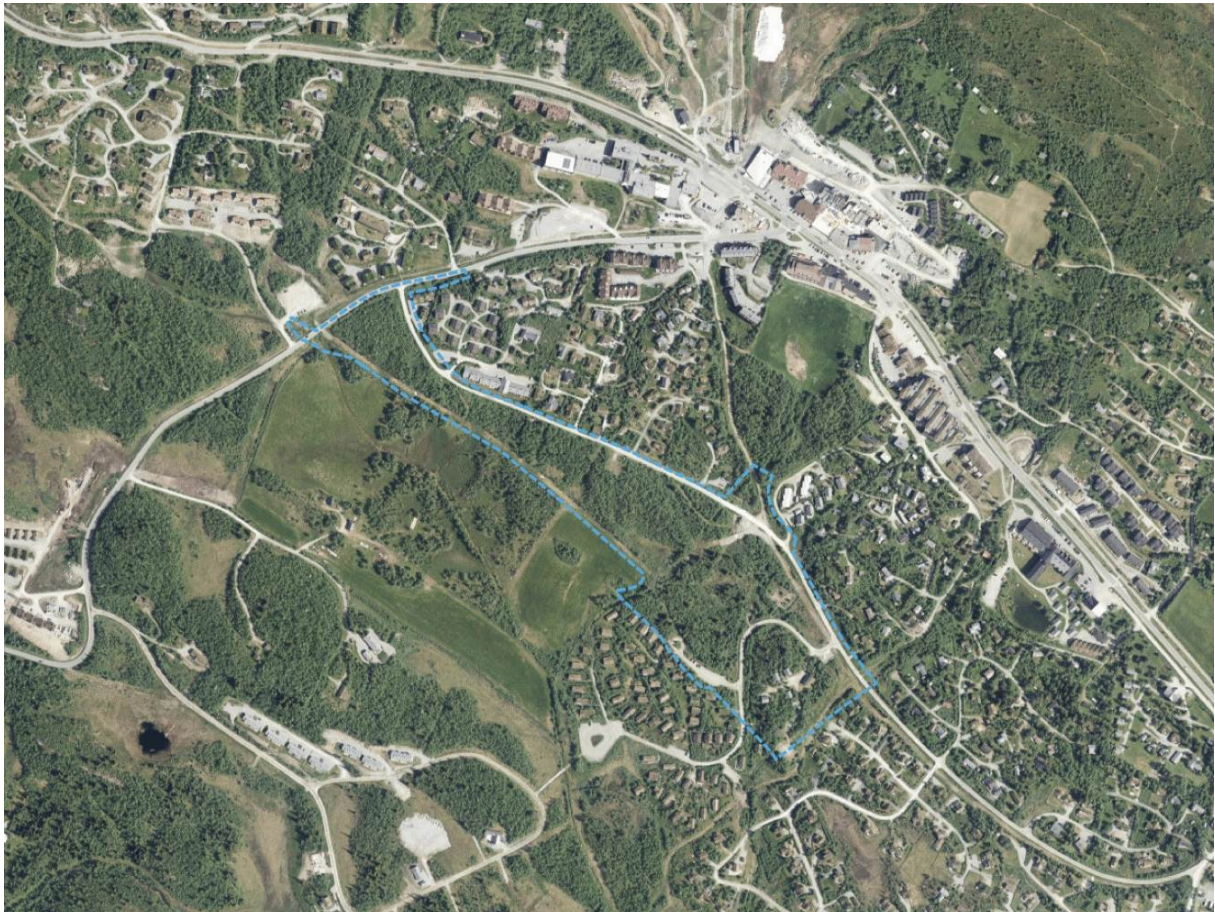


# Risiko- og sårbarhetsanalyse

Reguleringsplan for Finntøpplie



**Oppdragsgiver:** Tinde Hytter AS, Markahøvda AS og Snehvit Invest AS.

**Rapportnavn:** Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS) - Reguleringsplan for Finntøpplie

**Plan-id:**

**Dato:** 18/11-2020

**Oppdragsbeskrivelse:** Detaljreguleringsplan for for Finntøpplie

**Prosjektnr:** 12468

**Oppdragsleder:** Erik Sollien

**ROS:** Erik Sollien

**Kvalitetskontroll:** Anders Kampenhøy

Areal+ AS, [www.arealpluss.no](http://www.arealpluss.no)



## 1 Bakgrunn

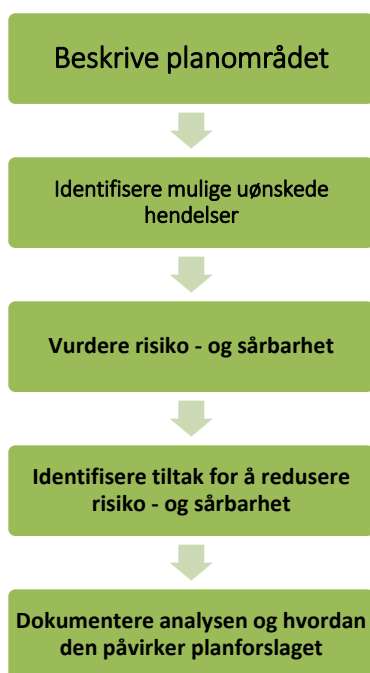
Planområdet berører eiendommene Gnr/bnr.: 3/3, 3/7, 3/367, 3/13, 3/998, 3/1235, 3/15, 3/343 og 3/680 –i Øystre Slidre kommune. Planlagt utbygging legger til rette for en fortetting i området mellom Finntøppvegen og skiløypa/Fellesbeitet og Beitostølvegen i nordvest og reguleringsplan for Lometjednlie i sørøst. Planområdet er i kommuneplanen for Beitostølen-området blant annet avsatt til Fritids- og turistformål L2, L3 og L4. Planen omfatter i tillegg regulering av grønnstruktur/skiløyper og teknisk infrastruktur.

## 2 Metodikk

Ros-analysen skal håndtere risiko – og sårbarhet for områdene innenfor og utenfor planområdet, der det planlagte tiltaket i planen vil gi virkninger.

### Metode:

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) har utarbeidet veileder for kartlegging av risiko -og sårbarhet: «Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging». Den omhandler Risiko - og sårbarhetsanalyse som en metode i arealplanleggingen. Veilederen deler risiko -og sårbarhetsanalyser inn i trinn:



## Disse vurderingene skal gjøres i analysen:

- Mulige uønskede hendelser som kan skje
- Sannsynligheten for at den uønskede hendelsen vil inntreffe
- Sårbarheter ved systemer som kan påvirke sannsynligheten og konsekvensene
- Hvilke konsekvenser hendelsen vil få
- Usikkerheten ved vurderingene

## Trinnene i Ros-analysen:

### 1. Beskrive planområdet:

Her skal det innhentes informasjon om krav, egenskaper og forhold som kjennetegner planområdet, utbyggingsformålet og omkringliggende områder.

### 2. Identifisere mulige uønskede hendelser:

Mulige uønskede hendelser grupperes i naturhendelser og andre uønskede hendelser.

Naturhendelser og andre mulige uønskede hendelser er mulige uønskede hendelser som direkte kan påvirke samfunnsverdier og konsekvenstyper som liv og helse, stabilitet og materielle verdier. Risiko og sårbarhetsforhold legges til grunn for å identifisere mulige uønskede hendelser. Det er flere kategorier av risiko -og sårbarhetsforhold; naturgitte forhold, kritiske samfunnsfunksjoner og kritiske infrastrukturer, næringsvirksomhet, forhold ved utbyggingsformålet, forhold til omkringliggende områder, forhold som påvirker hverandre.

### 3. Vurdere risiko – og sårbarhet av de uønskede hendelsene:

Når oversikten over de mulige uønskede hendelsene er laget, skal den enkelte hendelsen vurderes med hensyn til årsaker, eksisterende barrierer, sannsynlighet, sårbarhet, konsekvenser og usikkerhet. En risikovurdering vil si en vurdering av sannsynlighet for om den uønskede hendelsen inntreffer og hvilke konsekvenser hendelsen vil få. Sårbarhetsvurderinga omfatter en vurdering av utbyggings - formålet, eventuelle eksisterende barrierer og eventuelle følgehendelser. Sårbarhetsvurderinga skal beskrive motstandsevnen til utbyggingsformålet, samfunnsfunksjonene og eventuelle barrierer.

### 4. Identifisere tiltak for å redusere risiko – og sårbarhet

Dette skal gjøres på bakgrunn av risiko -og sårbarhetsvurderinga. Aktuelle tiltak kan være nye tiltak eller forbedringer av eksisterende barrierer. Det kan også være tiltak for å etablere ny kunnskap. Tiltakene kan påvirke sannsynligheten, årsakene, sårbarheten, konsekvensene og usikkerheten ved de uønskede hendelsene. For å sørge for at tiltak blir fulgt opp i planforslaget kan det være hensiktsmessig å koble aktuelle tiltak til verktøy i PBL (hensynssoner, bestemmelser og arealformål).

### 5. Dokumentere analysen og hvordan den påvirker planforslaget

ROS -analysen skal følge som dokumentasjon til planforslaget. Planforslaget skal vise hvordan funn fra ROS -analysen skal følges opp med bruk av planverktøy.

### Ulike måter å dokumentere analysen på:

Sammenstilling av analyseskjemaene for de mulige uønskede hendelsene er den viktigste fremstillingen av risiko -og sårbarhetsforhold. Sammenstillingen viser hvilke risikoer og sårbarheter det må tas hensyn til for at området er egnet til utbygging, og hvilke planverktøy som er aktuelle tiltak for å redusere risiko og sårbarhet. Sammenstilling av forslag til tiltak fra analyseskjemaene, med en beskrivelse av hvordan tiltakene kan redusere risiko og sårbarhet, og hvordan de kan følges opp med ulike planverktøy. Risiko og sårbarhet ved mulige uønskede hendelser kan i mange tilfeller reduseres med tilsvarende tiltak i planforslaget. Tradisjonelt har resultater fra ROS -analyse blitt illustrert ved bruk av risikomatriser. Dette er en sammenstilling av vurderinger av sannsynlighet og konsekvens av de mulige uønskede hendelsene. Dersom man velger en slik fremstilling, bør man være bevisst på de begrensningene denne visualiseringen kan gi.

## 3 Planområdet

Finntøpplie ligger på Beitostølen sør for Finntøppvegen, nord for fellesbeitet, vest for Haugsynlie (reguleringsplanområde) og sørøst for Beitestølsvegen. Planområdet ligger mellom kote 840 – 875 moh. Del av skiløypa Grønn 1 ligger innenfor planområdet og danner søndre avgrensning (mot Fellesbeitet).



*Illustrasjon med lokasjon av planområdet.*

## 4 Identifisering av uønskede hendelser

Tenkelige hendelser er sammenfatta i sjekklista under.

Hendelse/Situasjon		Relevant
		J/N
<b>Store ulykker – transport, næringsvirksomhet/industri, brann</b>		
1.	Eksplasjon/brann, utslipp av farlige stoff, akutt forurensning	N
2.	Forurensning av grunn eller vassdrag	N
3.	Risikofylt industri, farlige anlegg (kjemi/ eksplosiver og lignende)?	N
4.	Brannvannforsyning (mengde og trykk)	N
5.	Tilgang for nødetater. (Har området bare én mulig tilkomst for brannbil?)	N
6.	Hendelser på veg, bru, jernbane, knutepunkt	J
7.	Hendelser i luft/på vann	N
8.	Er tiltaket i seg selv et sabotasjemål?	N
9.	Potensielle sabotasje-/terror mål i nærheten	N
10.	Anna?	N
<b>Naturfare – ekstremvær, flom, stormflo, erosjon, skred, skog- og lyngbrann</b>		
11.	Overvann og avrenning til bekker	J
12.	Flom i store vassdrag (nedbørsfelt >20 km <sup>3</sup> )	N
13.	Flom i små vassdrag (nedbørsfelt <20 km <sup>3</sup> )	J
14.	Erosjon	N
15.	Skred i bratt terreng Masse-/jordras, steinskred, snø-/isras, flomskred	N
16.	Fjellskred (med flodbølge som mulig følge)	N
17.	Kvikkleireskred	N
18.	Stormflo	N
19.	Skog og lyng-brann (tørke)	N
20.	Vind	N
21.	Nedbør (ekstremnedbør)	N
22.	Anna?	N

## 5 Vurdering av risiko og sårbarhet og mulige tiltak

### Sannsynlighetsvurdering

Sannsynlighet brukes som mål for hvor trolig vi mener det er at en bestemt uønsket hendelse vil inntreffe i det aktuelle planområdet, innenfor et tidsrom, gitt vårt kunnskapsgrunnlag. En sannsynlighet lik 0 betyr at hendelsen er vurdert og ikke kunne inntreffe, og en sannsynlighet lik 1 (100 %) betyr at hendelsen er vurdert å inntreffe med sikkerhet. Vurderinga kan skje på bakgrunn av informasjon fra beskrivelsen av planområdet, kjente forekomster av tilsvarende hendelser, eksisterende barrierer eller forventede hendelser i fremtiden. Det må gis en forklaring for den angitte sannsynligheten For ROS-analyse til kommuneplanens arealdel og vurdering av andre uønskede hendelser for ROS-analyse til reguleringsplan.

Sannsynlighet	Tidsintervall	Sannsynlighet (per år)	Forklaring
<b>E Svært sannsynlig</b>	Oftere enn 1 gang i løpet av 10 år	>10 %	<b>Svært høy</b> kan skje regelmessig; forholdet er kontinuerlig tilstede (over 40 ganger per år på landsbasis)
<b>D Mer sannsynlig</b>	1 gang i løpet av 10-50 år	2-10 %	<b>Høy</b> kan skje; periodisk med lengre varighet (8-40 ganger per år på landsbasis)
<b>C Sannsynlig</b>	1 gang i løpet av 50-100 år	1-10 %	<b>Middels</b> kan skje flere enkelttilfeller, ikke sannsynlig (4-8 ganger per år på landsbasis)
<b>B Mindre sannsynlig</b>	1 gang i løpet av 100-1000 år	0,1-1 %	<b>Lav</b> kjenner tilfeller – sjeldent forekommende (1-8 ganger per 2.-3. år på landsbasis)
<b>A Lite sannsynlig</b>	Sjeldnere enn 1 gang i løpet av 1000 år	<0,1 %	<b>Svært lav</b> teoretisk sjanse for hendelsen (sjeldnere enn 1 gang per 3. år på landsbasis)

### Sannsynligheten for skred

S	Sannsynlighets-kategorier	Tidsintervall	Sannsynlighet (per år)
S1	Høy	1 gang i løpet av 100 år	1/100
S2	Middels	1 gang i løpet av 1000 år	1/1000
S3	Lav	1 gang i løpet av 5000 år	1/5000

### Sannsynlighet for flom

F	Sannsynlighets-kategorier	Tidsintervall	Sannsynlighet (per år)
F1	Høy	1 gang i løpet av 20 år	1/20
F2	Middels	1 gang i løpet av 200 år	1/200
F3	Lav	1 gang i løpet av 1000 år	1/1000

## Konsekvensvurdering

Konsekvens er den virkningen en uønsket hendelse kan få for planområdet. De valgte konsekvenstypene tar utgangspunkt i viktige samfunnsikkerhetsverdier som:

- Liv og helse
- Stabilitet
- Materielle verdier

For flom stormflo og skred inngår konsekvensene i grunnlaget for fastsettelse av sikkerhetsklasser i TEK 10 kapittel 7. Disse konsekvensene legger vekt på samfunn og befolkning. Veiledningen tar utgangspunkt i samme konsekvensvurderinga for alle mulige uønskede hendelser. Målet med å etablere konsekvenskategorier er å skille de ulike uønskede hendelsene fra hverandre når det gjelder alvorlighetsgrad slik at det kan gi grunnlag for prioritering og oppfølging av tiltak. Hensikten er ikke å sammenligne mellom konsekvenstyper. Man skal altså ikke veie liv og helse opp mot materielle verdier.

Konsekvens	Liv og helse	Stabilitet	Materielle verdier
<b>1. Ubetydelig</b>	Ingen alvorlig skade	Systembrudd er uvesentlig	Ingen alvorlig skade
<b>2. Mindre alvorlig</b>	Få/små skader	Systembrudd kan føre til skade dersom reservesystem ikke fins.	Få/små skader på eiendom
<b>3. Betydelig</b>	Betydelige behandlingskrevende skader	System settes ut av drift i kort tid	Betydelige skader på eiendom
<b>4. Alvorlig</b>	Alvorlige behandlingskrevende skader	System settes ut av drift over lengre tid	Alvorlig skade på eiendom
<b>5. Svært alvorlig / katastrofal</b>	Personskade som medfører død eller varig mén; mange skadd.	System settes varig ut av drift	Uopprettelig skade på eiendom



## Definisjoner av sentrale begreper i ROS-analysen

Eksisterende barrierer	Barrierer som begrenser sannsynlighet og/eller konsekvens for en uønsket hendelse. F.eks. flomvoll.
Konsekvens	Følge av at en hendelse inntreffer
Risiko	Produkt av sannsynlighet og konsekvens for en uønsket hendelse
Risikoreduserende tiltak	Tiltak som reduserer sannsynlighet eller konsekvens for en uønsket hendelse.
Sannsynlighet	Uttrykk for hvor trolig en hendelse er og for hvor ofte den opptrer.
Stabilitet	Innebærer en vurdering av eventuelle forstyrrelser i dagliglivet på grunn av svikt i kritiske samfunnsfunksjoner og manglende dekning av behov hos befolkningen.
System	Kritiske samfunnsfunksjoner og offentlig infrastruktur. F.eks. fysisk teknisk infrastruktur, varslingssystemer og elektronisk infrastruktur.
Sårbarhet	Evne til å motstå virkninger av en uønsket hendelse (høy sårbarhet er det motsatte av robusthet). F.eks. kapasitet til å håndtere overvann.
Usikkerhet	Vurdering av kunnskapsgrunnlaget som ligger til grunn for ROS-vurderinga.

<b>Nr 06 Hendelser på veg, bru, jernbane, knutepunkt</b>							
<b>Beskrivelse av uønska hendelse</b>							
Finntøppvegen skal bli framtidig kommunal omkjøringsveg. Vegen vil få økt trafikkmengde. Dette kan føre til økt fare for trafikkulykker mellom kjøretøy og myke trafikanter.							
<b>Def. som naturpåkjenning (TEK)</b>		<b>Sikkerhetsklasse flom/skred</b>		<b>Forklaring</b>			
nei							
<b>Årsaker</b>							
Økt trafikkmengde – gjennomkjøring. Flere beboere i området – høyere bruksfrekvens.							
<b>Eksisterende barrierer/tiltak</b>							
Skiløypene krysser i dag i plan over Finntøppvegen og Beitestølsvegen. Det er ikke etablert fortau eller gang- og sykkelveg langs aktuelle vegstrekning.							
<b>Sårbarhet (system)</b>							
Fare for liv og helse ved ulykke.							
<b>Sannsynlighet</b>							
Sannsynlighet (E-A)	Svært høy	Høy	Middels	Lav	Svært lav	Forklaring	
			C			Uten tiltak middels sannsynlighet.	
<b>Begrunnelse for sannsynlighet</b>							
Det er lav trafikkmengde langs Finntøppvegen i dag, men trafikkmengden vil øke med bedre vegforbindelse og utbygging i Størrtjednlie. Lav hastighet og oversiktlige krysningspunkt reduserer sannsynligheten.							
<b>Konsekvens</b>							
Konsekvens (5-1)	Svært alvorlig / katastrofal	Alvorlig	Betydelig	Mindre alvorlig	Ubetydelig	Ikke relevant	Forklaring
Liv og helse			3				Alvorlige behandlingskrevende skader på myke trafikanter / mennesker.
Stabilitet			3				System kan settes ut av drift i kort tid
Materielle verdier					2		Få/små skade på materielle verdier
<b>Begrunnelse for konsekvens</b>							
Ved eventuell hendelse vil liv i ytterste konsekvens kunne gå tapt.							
<b>Usikkerhet</b>				<b>Begrunnelse</b>			
middels				Usikkerheten er lav til middels.			

<b>Nr 06 Hendelser på veg, bru, jernbane, knutepunkt</b>	
<b>Forslag til tiltak og mulig oppfølging i arealplanlegging og anna</b>	
<b>Risikoreducerende tiltak</b>	<b>Oppfølging gjennom planverktøy/info til kommunen</b>
Atskilte gangsoner. Trafikksikre krysningspunkt.	Planforslaget regulererfortau langs Finntøppvegen og planfrie kryssing (skibru) over Beitestølsvegen og Finntøppvegen. Skitraseene skal sommerstid tilrettelegges som turstier.  Fortau og planfri kryssing reduserer fare for ulykke mellom kjøretøy og myke trafikanter.

<b>Nr 11 Overvann og avrenning til bekker</b>							
<b>Beskrivelse av uønska hendelse</b>							
Finntøpple skrår ned mot vest og drenerer mot Hansanetjednet og videre mot Øyangen i vest. Overvann på avveie i planområdet og ev. økt avrenning fra området kan føre til uønska hendelser.							
<b>Def. som naturpåkjenning (TEK)</b>	<b>Sikkerhetsklasse flom/skred</b>		<b>Forklaring</b>				
nei	F2 middels						
<b>Årsaker</b>							
Tette flater, Kombinasjonsflom, ekstremnedbør, snøsmelting.							
<b>Eksisterende barrierer/tiltak</b>							
Etablerte stikkrenner og vannveier, fordrøyning i stedlige masser.							
<b>Sårbarhet (system)</b>							
Lav sårbarhet.							
<b>Sannsynlighet</b>							
Sannsynlighet (E-A)	Svært høy	Høy	Middels	Lav	Svært lav	Forklaring	
				B		Lav til middels sannsynlighet.	
<b>Begrunnelse for sannsynlighet</b>							
Skred AS har gjort observasjoner i kartdata og vurdert tiltak for å håndtere overvann gjennom planområdet.							
<b>Konsekvens</b>							
Konsekvens (5-1)	Svært alvorlig / katastrofal	Alvorlig	Betydelig	Mindre alvorlig	Ubetydelig	Ikke relevant	Forklaring
Liv og helse					1		Det er liten sannsynlighet for at liv vil kunne gå tapt.
Stabilitet			3				System kan settes ut av drift i korte perioder.

Nr 11 Overvann og avrenning til bekker							
Matrielle verdier					2		Få/små skader på eiendom
Begrunnelse for konsekvens							
Ved utbygging i samsvar med planlagt utforming og bestemmelser i planen vil overvann ikke føre til vesentlig konsekvenser. SKRED AS har utarbeidet egen rapport for bekkeomlegging og vurdering av overvannshåndtering i området. Det meste av byggeområdene skrår ned mot skiløypa og etablert bekker som leder overvannet ned mot Hansetjednet og Øyangen.							
Usikkerhet				Begrunnelse			
Lav				Grunnforholdene er vurdert på bakgrunn av tilgjengelig kartgrunnlag og feltbefaring. SKRED AS har vurdert tiltak for håndtere overvann.			
Forslag til tiltak og mulig oppfølging i arealplanlegging og anna							
Risikoreducerende tiltak				Oppfølging gjennom planverktøy/info til kommunen			
Terrengbestemte flomveger med vegetasjon som fordrøyer og gir naturlig avrenning				Hensynssoner for flomveger er regulert i plankartet			
Takvann og overvann fra tette flater skal ledes til terreng og fordrøyes i byggområdene. Etablering av nødvendige stikkrenner for veger og overvannshåndtering i byggeområdene.				Krav i reguleringsbestemmelsene pkt. 0.2. Takvann fra bygg skal ledes til permeable flater / terreng på eigen tomt. Vannveger skal ledes i definerte søkk gjennom planområdet mot nedstrøms stikkrenner eller veggrøft.			

Nr 13 Flom i små vassdrag (nedbørsfelt <20 km <sup>2</sup> )							
<b>Beskrivelse av uønska hendelse</b>							
3 bekker fra oppstrøms nedslagsfelt leder overvann gjennom området. Økt vannføring i bekkene kan føre til uønska hendelser i planområdet.							
<b>Def. som naturpåkjenning (TEK)</b>	<b>Sikkerhetsklasse flom/skred</b>			<b>Forklaring</b>			
nei	F2 middels			Det er registret aktsomhetsområder for 2 av bekkene innenfor planområdet. Bekken ned langs Bergojordet - med størst vannføring - er (feilaktig?) ikke vist med aktsomhetssone i <a href="http://www.nve.no">www.nve.no</a>			
<b>Årsaker</b>							
Kombinasjonsflom, ekstremnedbør, snøsmelting. Økt vannføring fra utbyggingsområder lengre opp.							
<b>Eksisterende barrierer/tiltak</b>							
Etablerte stikkrenner og vannveier, fordrøyning i stedlige masser.							
<b>Sårbarhet (system)</b>							
middels sårbarhet.							
<b>Sannsynlighet</b>							
Sannsynlighet (E-A)	Svært høy	Høy	Middels	Lav	Svært lav	Forklaring	
		D				Hovedbekken renner tett på eksisterende hytte og krysser flere stikkrenner med for liten dimensjon.	
<b>Begrunnelse for sannsynlighet</b>							
Skred AS har vurdert dagens situasjon at hovedbekken gjennom området ikke har kapasitet for å ta unna økt flomvannføring som følge av 200-årsflom inkludert klimapåslag.							
<b>Konsekvens</b>							
Konsekvens (5-1)	Svært alvorlig / katastrofal	Alvorlig	Betydelig	Mindre alvorlig	Ubetydelig	Ikke relevant	Forklaring
Liv og helse				2			Det er liten sannsynlighet for at liv vil kunne gå tapt. Mindre alvorlig konsekvens.
Stabilitet			3				System kan settes ut av drift i lengre perioder.
Matrielle verdier		4					Flom i dagens bekkeløp - hovedbekken kan påføre alvorlig skade

Nr 13 Flom i små vassdrag (nedbørsfelt <20 km <sup>2</sup> )							
							på eksisterende eiendom/bebyggelse.
<b>Begrunnelse for konsekvens</b>							
Fare for økt vannføring i hovedbekken er vurdert av SKRED AS - egen rapport. Hovedbekken renner nært eksisterende bebyggelse og krysser flere stikkrenner med for liten kapasitet. Det er vurdert det som hensiktsmessig å endre løpet for hovedbekken til å følge langs skiløypa og utenom bebyggelsen i Haugsynlie.							
<b>Usikkerhet</b>				<b>Begrunnelse</b>			
Lav				Hydrologisk vurdering av bekkeomlegging gjennomført av SKRED AS.			
<b>Forslag til tiltak og mulig oppfølging i arealplanlegging og anna</b>							
<b>Risikoreducerende tiltak</b>				<b>Oppfølging gjennom planverktøy/info til kommunen</b>			
Ved å flytte løpet for hovedbekken reduseres faren for uønskede hendelser på eksisterende bebyggelse og anlegg i Haugsynlie				Omlegging av bekkeløp og sikringssoner for flomveger er regulert i plankartet			
Stikkrenner bør oppdimensjoneres				Bestemmelse pkt. 02. Nødvendige tiltak for handtering av overvann skal etableres for å hindre flomskader i planområdet og til omgivelsene ellers. Kulverter og stikkrenner skal dimensjoneres for sikkerhetsklasse F2 (1/200) i samsvar med TEK 17 § 7-2.  Hensynssone – H-190. Henviing til SKRED sin rapport – vannveger skal være flomsikret tilsvarende 200 års flom + klimapåslag.			

## 6 Samla vurdering

### Oppsummering av avbøtende tiltak:

Fortau etableres langs Finntøppvegen
Planfrie kryssing (skibru) over Beitestølsvegen og Finntøppvegen. Skitraseene tilrettelegges som turstier (grusa turveg)
Flomveger er regulert med hensynssoner i plankartet
Takvann fra bygg skal ledes til permeable flater / terreng på egen tomt. Vannveger skal ledes i definerte søkk gjennom planområdet mot nedstrøms stikkrenner eller veggrøft. – Bestemmelse 0.2.
Omlegging av bekkeløp og sikringssoner for flomveger er vist i plankartet.
Nødvendige tiltak for håndtering av overvann skal etableres for å hindre flomskader i planområdet og til omgivelsene ellers. Kulverter og stikkrenner skal dimensjoneres for sikkerhetsklasse F2 (1/200) i samsvar med TEK 17 § 7-2.
Hensynssone – H-190. Vannveger skal være flomsikret tilsvarende 200 års flom + klimapåslag – Bestemmelse 5.2

### Helhetlig vurdering

Alt i alt er risiko og sårbarhet i planområdet stort sett knytta til flom, overvann og trafiksikkerhet. Planforslaget utformes i samsvar med gjeldende planbestemmelser som vedligger i planen. Flomfarevurdering og risikoen for flom etter bekkeomlegging anslås å være lav. Rapport for bekkomlegging utarbeidet av SKRED AS belyser vurderer de hydrologiske aspektene. Avbøtende tiltak ihht til trafiksikkerhet (fortau og skibru) og endringene i planforslaget til Beitostølen sentrum vil bedre trafiksituasjonen med gode løsninger som ivaretar det faktiske behovet.