

# Øystre Slidre kommune

## Saksframlegg

ArkivSak: 21/808  
ArkivID: K1-141, PLANID-202102  
Saksbehandlar: Anne Karen Olsen

Saksnr.	Utval	Møtedato
42/23	Formannskapet	22.06.2023

## Vurdering av innspel med habilitet innspel 103 og 104

### Tilråding

Formannskapet ber kommunedirektøren ikkje innarbeide innspel 103 og 104 i det utkast til revidert arealplan som skal sendast på høyring. Formannskapet ber kommunedirektøren innarbeide eit areal rundt biovarmeanlegget som ikkje blir nytta til utbyggingsføre mål jf. innspel 104.

### Bakgrunn for saka

På bakgrunn av sak: *Vurdering av innspel- arealbruksendring* tatt opp i formannskapet 10.03.2022 og habilitetsvurdering handsama i kommunestyret sak 18/22 skal innkomne innspel til KPA nummerert med innspel nr. 13 a, b og c, innspel nr.100, innspel nr. 103 og innspel nr. 104 bli handsama for seg sjølv, slik at dei innspela det er knytt inhabilitet til for ein skilde formannskapsmedlemmar vert handsama separat. Om ikkje ville eit fleirtal av formannskapet sine medlemmar blitt inhabile til å handsame ei fellessak om alle innspela var samla i same sak.

I denne saka er det innspel 103 og 104 som vert handsama.

### Saksopplysningar

I kommunestyresak 18/22 heiter det:

*«Den generelle regelen er at i ein plan som er omfattande og som gjeld for svært mange, og for KPA sin del alle innbyggerane i kommunen, vert grensa for inhabilitet heva.*

*Det vil vera nokre generelle problemstillingar om habilitet som ofte vert reist i samband med KPA, og det er teneleg at desse problemstillingane vert drøfta samla og i forkant av handsaming av utkast til KPA i formannskapet og handsaming av KPA i kommunestyret. Vedlagd notat reiser nokre relevante problemstillingar. Vurderinga som er gjort i notatet er sjekka med KS-adv. Lauareid, og han har ikkje merknader til dei vurderingane som er gjort.»*

Vedtaket i KS- 18/22 er som følgjer:

*«Kommunestyret sluttar seg til vurderingane i vedlagd notat om grunnlag for vurdering av habiliteten til kommunestyremedlemmar i samband med revidering av arealdelen av kommuneplanen (KPA).»*

Med bakgrunn i vedtaket i KS-sak 18/22 har ordfører og varaordfører gått gjennom og kartlagt moglege habilitetssituasjonar for formannskapsmedlemmane og kommunestyremedlemmane. Dette grunnlaget er nytta for å kunne legge opp handsaming av dei innkomne framlegga til endring av KPA på ein slik måte at vi sikrar at formannskapsmedlemmar og kommunestyremedlemmar ikkje deltek i handsaming av saker der dei er inhabile, samtidig som inhabilitet i ei konkret sak ikkje fører til at vedkomande representant vert inhabil til å ta del i handsaminga av heile KPA-en.

På bakgrunn av vedtak i KS-sak 18/22, kartlegginga av mogleg inhabilitet og vurderinga over vil følgjande fire innspela bli handsama som egne saker i formannskapet:

- 13 a, b og c
- 100
- 103 og 104

Dei andre innspela vert handsama i ei felles sak.

### **Vurdering**

Vurderingane av innspel 103 og 104 bygger på same metodar som vurdering av alle andre innspel. Vi viser til omtale om dette i fellessaka.

Innhald og vurdering av innspel 103 og 104 er følgjande:

#### **Internnummer: 103 Beitostølen – Stølslie**

G/Bnr: 5/1 og 5/99

Størrelse:

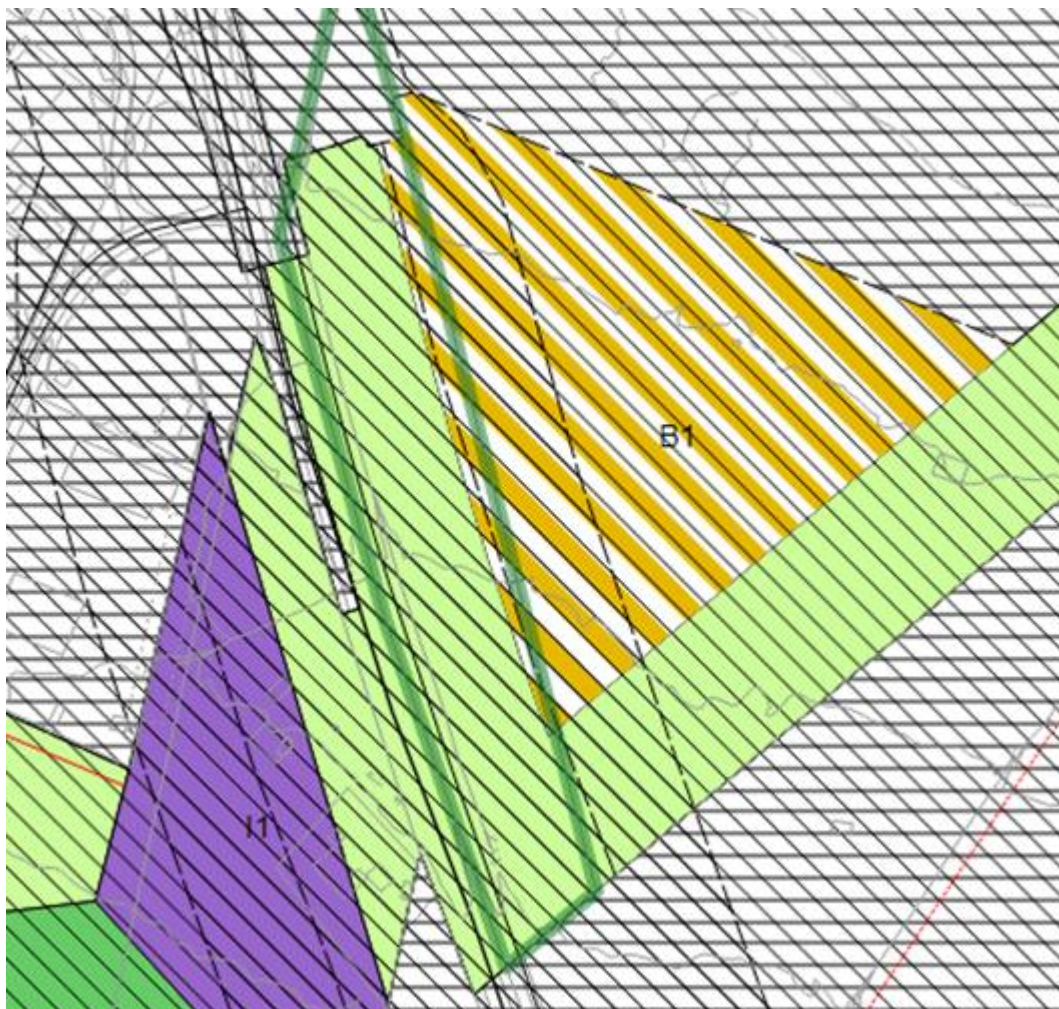
Planstatus: I KDB: LNFR.

Område: Beitostølen – stølslie

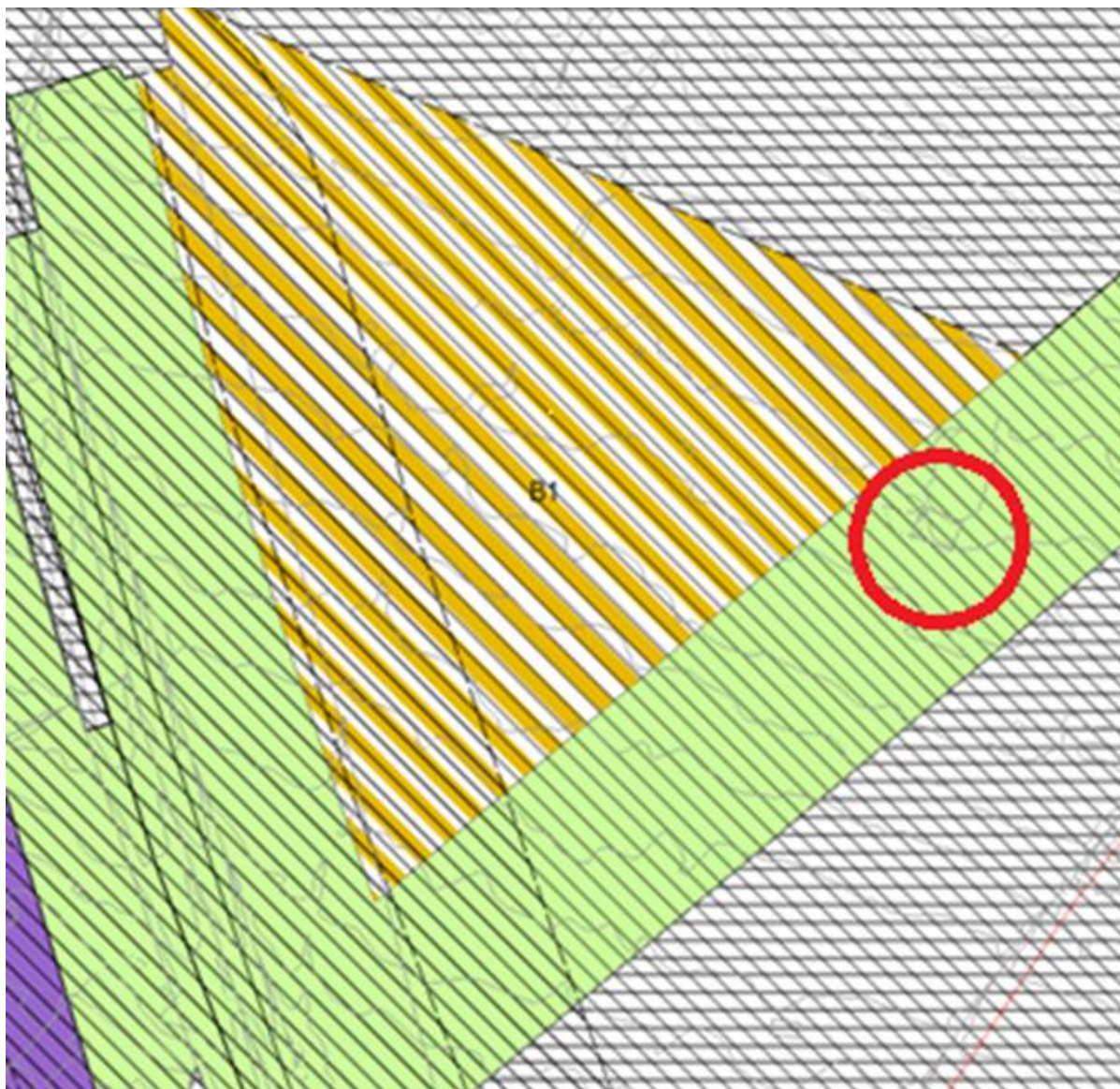
-

#### **Innspelet:**

Energianlegg i bustadområde. Ynskjer endring av arealbruk. Området er i dag regulert gjennom både reguleringsplan og kommunedelplan for Beitostølsområdet .



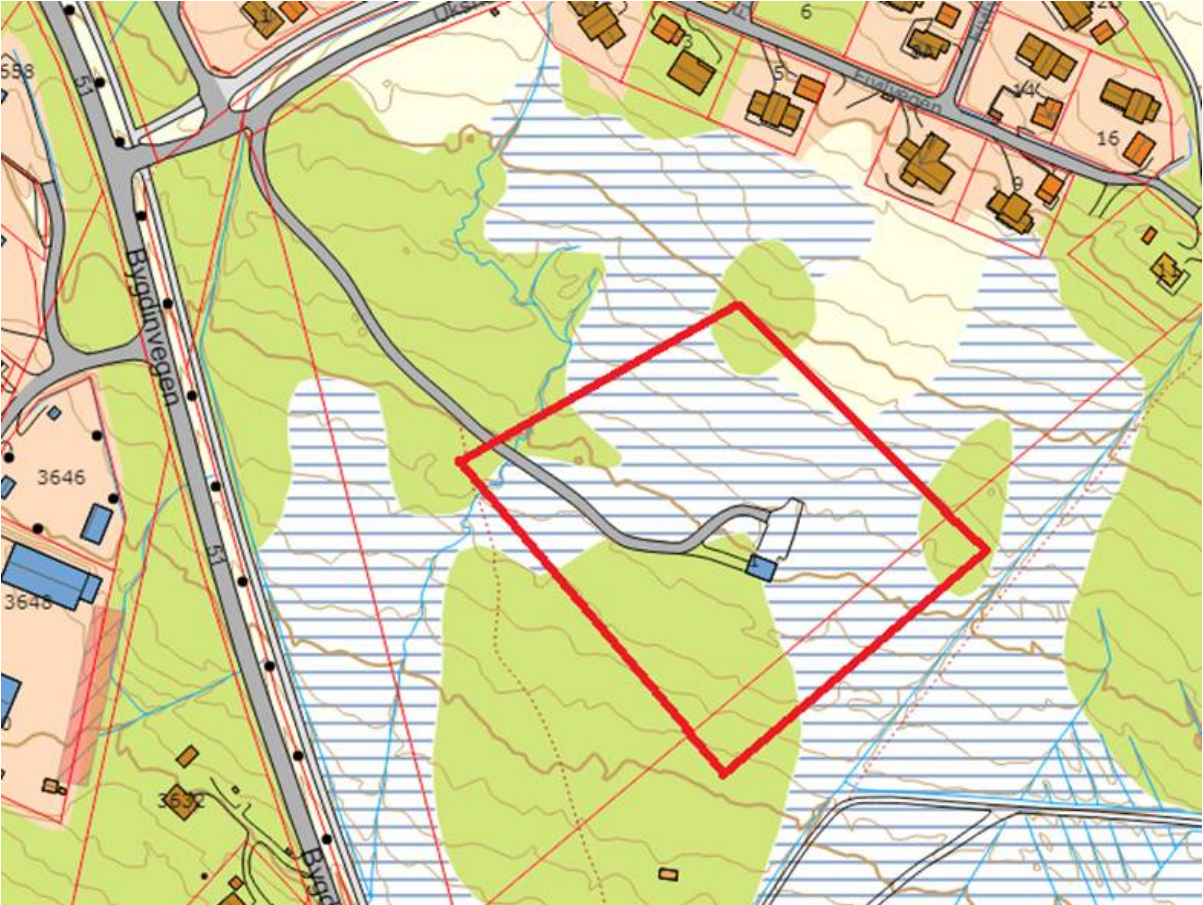
Figur 73. Areal i KPB. Kombinert bebyggelse og anlegg – framtidig og LNFR.



Figur 42. Energianlegget i KDB.

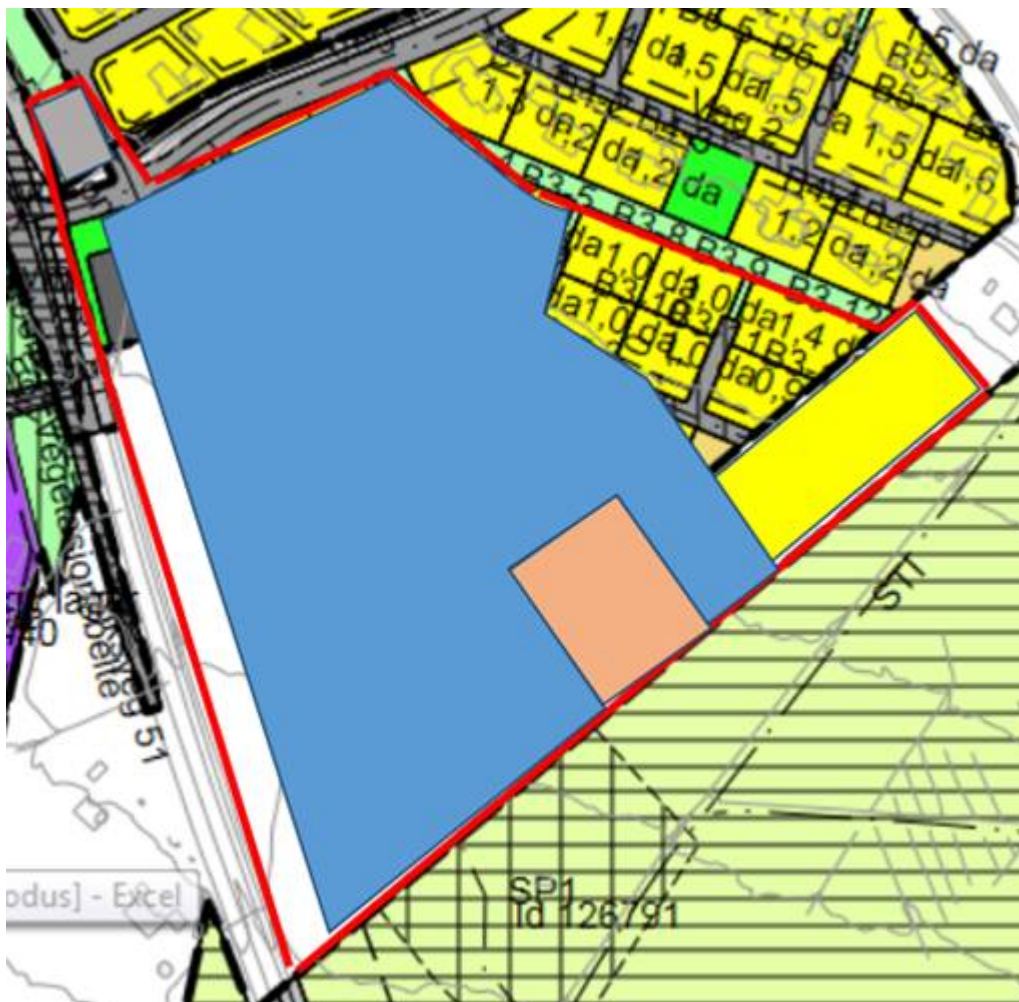


Figur 43. Engerianlegget



Figur 44. Ei større hensynssone er tenkt rundt engerianlegget. Nøyaktig plassering – sjå kommuneplanen sitt kart.





Figur 75. Frå forslagsstillar - ynskja omregulering av areal.

**Vurdering:**

Tema	Status	Forklaring (kunnskapgrunnlag)
Kulturminner	Ok	
Naturmiljø	Ok	Noko djupmyr
Samfunnssikkerheit (ROS)		Aktsomhetsområdet til bekk som går gjennom.
Støy (samferdsel)		Gul støysone går inn i området
Vatn og avlaup	Ok	
Statlege planretningslinjer		
Arealstrategi	Nei	
Barn og unge	Ok	
Anna		

**Vurdering av konsekvens ved endra bruk av areal:**

Kommunedirektøren viser til f-sak 31/22 KPA- bustadbygging og f-sak 32/22 KPA – næringsareal. Innafor næringsarealkategoriane A, B og C er det ikkje ønskeleg å ta området i bruk verken til handel (kategori A/B), noko som vil innebere sentrumsspeing, eller til tyngre næringar kategori C, grunna nærleiken til bustadområdet. Det er eit behov for auka tilgang på areal for bustadføre på Beitostølen, og området sett av til bustadføremål bør ikkje reduserast. Det bør sikrast ei sone mellom biovarme-anlegget og bustadområdet/anna aktivitet, noko som bør takast inn i planen.

#### **Tilråding:**

Kommunedirektøren tilrår at innspelet ikkje blir teken inn i planen, men at det vert sett av eit areal rundt biovarmeanlegget som ikkje blir nytta til utbyggingsføremål.

#### **Internnummer: 104 Liahaugstølen**

G/Bnr: 5/1, 5/99, 4/3, 4/151, 4/152 og 9002/19

Størrelse:

Planstatus:

Område: Liahaugstølen

#### **Innspelet:**

Deler av arealet er alt satt av til fritidsbebyggelse. Det er ynskje om å få store deler av området regulert frå LNFR til fritidsbebyggelse.





Figur 76. Omriss av området.



Figur 77. Deler av området, slik det er regulert i KDB.

### **Vurdering:**

Endring av arealformål til fritidsbebyggelse. KU og ROS-analysen har ikkje avdekket forhold som er negativt til formålsendring. Endring av arealformål er innanfor beitegjerde og fjellgrensa og nedover mot bustadområdet Stølsleie.

<b>Tema</b>	<b>Status</b>	<b>Forklaring (kunnskapgrunnlag)</b>
Kulturminner	Ok	Eit par stk rett utanfor området.
Naturmiljø		Naturtype av høg kvalitet i store deler av området. Vernskog og dyrkbar jord i store deler.
Samfunnssikkerheit (ROS)	Ok	
Støy (samferdsel)	Ok	
Vatn og avlaup	Ok	
Statlege planretningslinjer		
Arealstrategi		
Barn og unge	Ok	Ingen spesielle forhold
Anna		

## **Vurdering av konsekvens ved endra bruk av areal:**

Det aktuelle området er ønska satt av til: - konsentrert fritidsbebyggelse - skiløype/heilårs turveg - tilkomstveg frå Markavegen, Lokkarstigen og Jomstølvegen - leikeplass og grøntområder.

Området er ei naturleg fortetting og utviding av eksisterande hytteområde. Veg, vant, avløp, straum og fiber ligg i nærleiken av området. Det er positivt å få etablert ein heilårs turveg/skiløype ut frå sentrum med ei forsvarleg stigning, noko ei utbygging av område vil bidra til. Området ligg 600 - 800 meter frå butikk (Kiwi Beitostølen). Avstanden til restauranter, barer mv. er om lag 1,1 til 1,3 km. Avstanden er med andre ord ikkje lengre enn at mange kan gå eller sykle til butikk, restaurant m.v.. Lokaliseringa bidreg til mindre intertrafikk til og frå sentrum, enn utbyggingar som ligg lengre frå sentrum.

Hovudskiløype/turveg frå Beitostølen vil gå gjennom området, med kort veg frå fritidsbustaden til skiløype/turveg.

Ulempene med ei utbygging i dette området er at dei som har hytter i området vil få auka trafikk og ferdsel nær sine eigedomar. Den auka trafikken vil både vera knytt til etablering av nye bueningar og til auka bruk av stiar og løyper i området.

Utbyggingsområdet ligg i nærleiken av Heime Hedalsstølane. Etablert sperregjere reduserer konflikten mellom hytteområda og landbruket/beitebruk. Auka bruk av området utafor sperregjerdet som denne utbygging, vil til liks med anna eksisterande og ny utbygga ha negative følgjer for beitenæringa.

Kommunedirektøren meiner at utbygging i dette området er i samsvar med planprogram og nasjonale retningslinjer om fortetting av eksisterande utbygde område ut utbygging av område i tilknytning til eksisterande utbygde område. Området er sentrumsnært, og arealet bør utnyttast på ein god måte. Føremålet med å ta dette sentrumsnære området i bruk må vera å spare anna areal som er meir perifert og som har større negative miljø- og klimaverknader for utbygging. På dette grunnlaget vil kommunedirektøren tilrå at innspelet vert teken inn i arealplanen.

Kommunedirektøren viser til formannskapet si handsaming av sak 56/22, der det heiter i vedtaket: *Liahaugstølen: Vurdere å ikkje utvide område ift. gjelande plan.*

Kommunedirektøren forstår dette slik at formannskapet ikkje ønskjer å utvide arealet for fritidsføremål i dette området, og tek det til følgje.

## **Tilråding:**

Kommunedirektør tilrår at innspelet ikkje blir teke inn i planen.

## **Formannskapet 22.06.2023:**

### **Behandling:**

Bente Oxhøvd gjekk frå som inhabil. Gunnar Thue møtte som vara.

Kommunedirektøren la fram følgjande tillegg til tilrådinga, ny setning på slutten:

Formannskapet viser til handsaming av innspel 59, 88 og 89 i sak 40/23:

Formannskapet finn forslaga interessante, men meiner forslagsstillarane må arbeide vidare med å:

- Kople føreslått løysingar for sti/løype til eksisterande sti/løype (Raud 1)
- Avklare det føreslåtte løypenettet mot løypenettet ved BHSS
- Vurdere nærleiken til næringsområdet
- Vurdere vegløyning mellom rv 51 og Beitestølsvegen

Formannskapet vil ta stilling til innspelet når forslagsstillar har meldt tilbake på desse punkta.

Gunnar Thue (H) la fram følgjande forslag til vedtak:  
Innspelet 104 vert teke inn i planen.

Framlegget til Gunnar Thue (H) fekk ei røyst (H)  
Tilrådinga frå kommunedirektøren fekk 4 røyster (3 Sp, 1 Ap).

#### **FS- 42/23 Vedtak:**

Formannskapet ber kommunedirektøren ikkje innarbeide innspel 103 og 104 i det utkast til revidert arealplan som skal sendast på høyring. Formannskapet ber kommunedirektøren innarbeide eit areal rundt biovarmeanlegget som ikkje blir nytta til utbyggingsføre mål jf. innspel 103.

I høve innspel 103 viser formannskapet til handsaming av innspel 59, 88 og 89 i sak 40/23: Formannskapet finn forslaga interessante, men meiner forslagsstillarane må arbeide vidare med å:

- Kople føreslått løysingar for sti/løype til eksisterande sti/løype (Raud 1)
- Avklare det føreslåtte løypenettet mot løypenettet ved BHSS
- Vurdere nærleiken til næringsområdet
- Vurdere vegløyning mellom fv 51 og Beitestølsvegen

Formannskapet vil ta stilling til innspelet når forslagsstillar har meldt tilbake på desse punkta.